

四、台灣因應老化時間只有 24 年，但看美國有 73 年，法國有 115 年，我們能不急，能不更積極？這個問題實在具有普遍性，尤其弱勢家庭具有嚴重性，而且真是今日不做，明天就後悔，千萬不能視而不見，光有計畫卻不見執行效果，甚或將問題留給後代子孫，否則那時台灣恐將淪為「未開發國家」了。鑑此；政府應儘速由衛福部、勞動部、內政部消防署、營建署與教育部組成專案小組，提供社區長照所需資源。

（四十五）本院黃委員昭順，針對近年來政府積極鼓吹金融業整併政策，希望在三至五年內，能打造一至二家區域銀行的企圖，至表認同並樂觀其成。一直來由於國內金融服務市場零散，集中度不高，金融機構規模不大，因而始終無法取得國際競爭門票。其原因為何？乃係因業務同質性高，價格競爭淪為主要經營模式，造成銀行機構利差縮小，利潤目標無法達成，自然也間接弱化了財務結構。故無論從市場結構或獲利狀況來看，皆顯示銀行業已面臨困境，唯有結合外部力量整合併購，才能有效改善，突破困局。另則考量未來金融業面對環境將不同以往，在區域經濟一體化的趨勢下，管制鬆綁、自由貿易已成主流，未來區域內的各種產業勢將面臨短兵相接處境，金融服務業也難例外，因此打造亞洲區域銀行勢在必行。而我國銀行要成為亞洲區域銀行並拓展金融版圖，顯然必須加快併購。未來國內要成就區域金融機構格局，借鏡國外經驗，對內提升競爭力，對外審慎佈局應是政府金融重要的策略。要達成此一目標，政府應該鬆綁管制，大舉開放金融業務，鼓勵金融機構勇於創新。要突破台灣悶經濟，金融理當可以做先鋒，政府實宜審慎思考，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、政府近期積極推動三、五年內，要催生一至兩家能活躍於亞洲的指標性區域銀行，這項政策被媒體稱之為打造「台版星展銀行」計畫。金管會推動該政策緣由是，未來 30 年亞洲經濟都將蓬勃發展，國銀必須把握這波亞洲成長契機，儘速走出去，由此也能解決國內銀行過多、彼此殺價造成血流成河的困境。要催生台版星展銀行的最快途徑就是併購，但目前國銀身高普遍不足，唯有透過併購長高，才能去打亞洲盃，甚至是美國職籃 NBA。
- 二、前一波二次金改不論是民併公，或是公併民，所衍生的弊端、負面印象迄今仍深植民心，

爰此，民民併與公公併恐是目前較易為輿論能接受方式。民民併，依照市場法則運作，不僅可稍減國內銀行規模過小且零散窘境，日後若能搭配政府更具體的走進亞洲策略，翻版星展銀行或許指日可待。惟公公併，若政府的思惟，僅停留在靠併購做大規模，但是其他現有監理條件、運作模式仍維持不變，那麼公公併最終能有幾分神似星展銀行，恐怕國人都會相當存疑。但若是政府願意深入思索，星展銀行這些年縱橫亞洲的祕訣，就在於所有權雖然屬公，但是經營權可分立而出，以其敏銳的市場化觸角，整合亞洲各地的資源與人才，這才是台灣應該學到的精髓。

三、考量未來金融業面對環境將不同以往，在區域經濟一體化的趨勢下，管制鬆綁、自由貿易已成主流。目前區域全面經濟夥伴關係（RCEP）、跨太平洋戰略經濟夥伴協定（TPP）如火如荼進行，未來區域內的各種產業勢將面臨短兵相接處境，金融服務業也難例外，因此打造亞洲區域銀行勢在必行。我國銀行要成為亞洲區域銀行並拓展金融版圖，顯然必須加快併購。未來國內要成就區域金融機構格局，借鏡國外經驗，對內提升競爭力，對外審慎佈局是重要的策略。尤其國銀市場零散、集中度相對低，這也造成國內市場惡性競爭、低價競爭的重要原因，因此整併相當重要、且要競逐亞洲，成為區域銀行的時間非常急迫，若不做，會來不及。

四、國內銀行迫切需要先強化競爭力，才能維持不敗。要達成此一目標，政府應該鬆綁管制，大舉開放金融業務，鼓勵金融機構勇於創新。尤其是現在國銀已經大量吸收人民幣存款，可以掌握機會，藉勢打造人民幣離岸中心。在對外審慎佈局上，區域化時代來臨，產業必須開創亞洲格局。除了培育國際金融人才，進行多元化擴張業務範疇，設置海外分支機構，國銀甚至也可併購國外銀行，藉以拓展金融版圖。另外，主管機關也須透過國際監理平台，幫助國內金融機構向外發展，才能成就區域銀行實力。換言之；國銀經由整併，擴大規模，已經是箭在弦上，而進軍亞洲，成為區域銀行，也是未來金融界必然需要發展的方向。

（四十六）本院黃委員昭順，針對「亞洲四小龍早就沒了」的說法，引發媒體的重視與熱議，特表芻議。有沒有「亞洲四小龍」？其實不是問題真正的核心，人民真正關切的是，國家的國際位置為何？台灣經濟發展的目標如何設定、如何追求？這些恐怕是更重要的議題。從近些年來所謂的亞洲四小龍發展來看；新加坡國民所得幾乎超過我們一倍、韓國的實力是要挑戰日本、香港掛在中國巨龍身上而欣欣向榮，但看看我們自己呢？「亞洲四小龍」的稱呼近來的確已經逐漸式微，原因不在於誰被除名，而在於「東南亞四小虎」：馬來西亞、泰國、印尼、菲律賓崛起對四小龍的威脅。台灣經濟目前雖然