

運轉效能。而軌道運輸因應高鐵時代的來臨，應積極加強臺鐵之體質改革與跨系統間接駁轉乘服務之提升。

(七十一) 本院黃委員昭順，針台灣的實質薪資在 2000 年後即呈現凍漲甚至下跌的現象，導致人才出走，年輕人對未來沒有熱情、沒有憧憬，讀書深造也不保證有就業前景。政府作為確需檢討改進，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、依主計總處資料估計，2000 年到 2012 年這 12 年間，總計台灣平均實質薪資下降 3.4%；然而，從 2008 年到 2012 年短短 4 年間，台灣的實質薪資就下跌了 3.5%。顯見，政府不僅無法改善過去薪資停滯現象，反而使得低薪困境加劇。相對的，即便受到金融風暴影響，近五年台灣的 GDP 總計仍成長 9%左右。
- 二、根據前勞動部的年度薪資調查報告，從民國 89 年起，台灣人的平均薪資為 3 萬 8825 元，10 年內成長至 4 萬 1571 元，漲幅 7.1%，然而同一時期的消費者物價指數卻大漲 10.8%，比平均薪資的漲幅多 3.7%。這些名目數字，如果再列入通貨膨脹因素，以「實質薪資」來說，10 年內的平均薪資不增反減 3.3%。台灣薪資水準低，薪資凍漲，上班族又悶又苦，不要說幸福感，就連維持基本的生活都很吃力，何來幸福。當然薪資不是衡量台灣社會民眾唯一的標準，但其肯定是幸福感主要來源之一。
- 三、平心而論，過去幾年政府做了很多的改革，努力在經濟困局中創新求變，ECFA 及台紐協議的簽署產生紮紮實實的效益，產業轉型升級也正逐步發酵；而「自由經濟島」的前瞻性政策，擘畫未來經濟發展大戰略，這樣的願景深獲各界的肯定。但無奈的是，政府作為、百姓無感，這不僅是因為政局的紛擾，更多取決於施政平台的僵化與傳達管道阻塞，需要「溝通、溝通、再溝通」來化解。再者，政府施政如果只看總體的平均數字，並且以為天下太平，則不可能提出正確的對策。因此本席認為政府有必要先認清事實，針對不同的問題，提出更精緻的政策方針，才能改善惡化的局勢，否則今後台灣面對的經濟發展問題，必定越來越加嚴峻。
- 四、因此，本席認為，行政院長與其對內閣閣員提出大大小小的廿五點要求，被媒體譏為「閣揆做教官、閣員上軍訓」，還不如權力將心思放在拼經濟及如何讓民眾家薪的政策擬定及推動上。因此，在自由化政策下如何招商引資、創造就業，近而激發台灣新興產業，行政院應在施政方向上多做檢討，爭取人民的支持。

(七十二) 本院黃委員昭順，針對司法案件的當事人勝訴時贊美司法，敗訴時詛咒司法，但當民主社會中引起大眾矚目的司法案件