

專案質詢

8-5-4-0049

立法院議案關係文書 中華民國 103 年 3 月 12 日印發

案由：本院黃委員昭順，針對屏東高鳳數位內容學院已正式吹起熄燈號，教育部已將八所私立大學院校框進退場輔導學校，特表芻議。大學院校發展是無止境的競爭，在少子化驅使下，八所私校退場是否已足實尚難評定，但本席要求；教育部必須審慎建立一體適用的可行模式。台灣高等學校由少數而爆量、因爆量而須裁併，國人不至於「不知所謂也」。無論就總人口或總面積比例來說，台灣雖非全球首屈一指卻也排名在前段，早已出現「供過於求」現象，過去大學的「窄門」演變成現今的「大門敞開」，儼然成為台灣「教改奇蹟」。台灣部分高教學院因招不到學生而把學生當成財神爺，終導致高校素質江河日下，教育部今（103）年一月提出的「改善、停辦、合併、裁撤」機制，就說明了高教學院重構工程的啟動已無退路。然則，大學院校創辦艱難、退場也並不容易，目前祭出的退場機制，其實面臨的挑戰和考驗仍多，本席籲請政府；宜根據台灣人口結構精算出合宜的學校數量，進而在可行的機制下訂定逐年實施的模式，而在這其間絕不能傷害到師生的工作與受教權，也應儘量維護原投注者的權益及妥善處置廣大校園建物和土地，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、高鳳學院的停辦，證實傳聞已久的高教退場已非空穴來風，不過，等不到新學期開學就面臨學校倒閉的高鳳師生，恐怕只是台灣高教退場的先聲，未來隨著大學學齡人口持續減少，台灣高教體系勢必還會有進一步的整併，就這個角度而言，作為第一所退場的大學校院

立法院第 8 屆第 5 會期第 4 次會議議案關係文書

，教育部與高鳳校方如何安置師生，尤其值得持續關注。

二、諸多學者專家們都說高教退場是少子化下的必然結果，然而，如果學校數量能與學生人數維持一個適度的供需關係，就算生源減少，學校還是能招收到一定數量的學生，不必然會走到停辦的地步。依此，高教之所以面臨退場壓力，歸咎少子化或許是因素之一，但盲目擴充高教數量以致供需失衡應才是真正導因。

三、所謂「夫物有必至，事有固然，君知之乎」？台灣高等學校由少數而爆量、因爆量而須裁併，台灣高等教育因發展無度已形成發展危機，終致陷入「反管理主義」狀態；進一步說，台灣高等教育為了從發展危機中取得救贖，唯有進行解構與重構一途。但此途是否能因此重整高教環境尚難得知，但以下師生等權益應為主管當局首應慎重處理：

(一)積極維護學生受教權：

教育部雖然表示，「學校停辦後，學生轉學有自主權」，並已協調 8 所大專協助安置高鳳學生，但已傳出有學校開出「30 個學生換 1 個教職」的價碼，赤裸裸以學生受教權作為教師工作的交換，教育部應積極介入安置，不能任由學生成為被交易的商品，更不能陷教師於不義。

(二)依法保障教師工作權：

「教師法」對教師權益的保障，私校與高教教師同樣適用，教育部應依「教師法」第 15 條相關規定，協助高鳳學院教師轉任其他學校任教，以降低學校停辦的衝擊。

(三)儘快償還積欠薪資：

在宣布學校停辦以前，高鳳校方已數月無法正常發薪，累計積欠教職員的薪資已高達數千萬元之譜，教育部必須積極處理高鳳校方積欠薪資之償還事宜，不能放任學校經營者惡性倒閉。

四、持平來說，廣設大學確實有助於普及高等教育，然而，擴充政策卻也是把雙面刃，種下日後高教供需失衡的隱患。八所私校退場是否已足猶未可知。然則，大學院校創辦艱難、退場也不易，教育部目前祭出的退場機制，尤以校地處理仍處於摸著石頭過河階段，實應尤其審慎。