

五、政府必須有效鞏固台灣民眾對國家的安全感，才能考慮改變戰略思維。現階段，兩岸和平已經是台灣的主流民意，也是安定繁榮的必要條件，更是美國在西太平洋的關鍵利益。面對亞太經濟與安全形勢出現結構性變化之際，凝聚新國防戰略共識，進而有效掌握建軍方向，並逐步化解兩岸長期敵對思維，方可以讓台灣在美陸日競合架構中找到適切的著力之處！

（十三）本院黃委員昭順，針對日前中央研究院經濟研究所公布民 103 年台灣經濟成長率預測時，提醒必須注意超額儲蓄偏高問題，籲請政府正視。根據主計總處的資料，近年來台灣超額儲蓄持續攀升，去年將近一點三五兆元，今（103）年可能提高到約 1.6 兆元，超額儲蓄率估計上升到 10.75%，創下 1989 年以來的新高。觀察近年來台灣儲蓄率的變動，企業儲蓄率所占比重攀升，家庭儲蓄率持續下滑，此意味著企業獲利之後，用於新增投資的比重下降，亦即投資心態偏向保守。也就是說企業與家庭所得未能將剩餘資金轉化為投資。這項警示顯現超額儲蓄閒置為「死錢」，唯有改善民間對經濟環境的預期，方能促使「死錢」活化為資本提升經濟發展。因一旦國內資金未能透過投資轉化為資本，也未能用於消費，對 GDP 將造成不利的影響。面對國內經濟持續低迷，政府應採取適當的貨幣政策與投資誘因，將企業與家庭閒置資金導入有利於經濟成長的投資，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、國民儲蓄是指未被消費掉的所得，包括家庭儲蓄、企業儲蓄及政府儲蓄，國民儲蓄淨額裡近七成來自家庭部門，因此家庭消費的冷熱，便決定了一國儲蓄的高低。通常家庭消費下滑，儲蓄便升高，儲蓄率（國民儲蓄占 GNP 比率）自然也同步上升。儲蓄升高是好是壞？得視儲蓄能否導入投資，若能導入民間投資（不是投資股票），自非壞事。但超額儲蓄愈高表示有更多儲蓄難以導入投資，意味資金閒置嚴重，就不是好事，根據主計總處的資料，近年來台灣超額儲蓄持續攀升，去年將近 1.35 兆元，今年可能提高到約 1.6 兆元，超額儲蓄率估計上升到 10.75%，創下 1989 年以來的新高。
- 二、超額儲蓄率升高，主因是民間投資衰退的速度，遠大於整體經濟衰退速度，超額儲蓄率過高，代表閒置資金過多，國內資金無法被充分利用。而事實上民間其實是有豐沛資金，但受到景氣不振、前景不明等影響，企業不願投資，導致超額儲蓄率飆高，景氣惡化加上投資活動停頓，導致超額儲蓄率飆高，政府雖已推出多種提振景氣措施，包括將促產條例擴

大適用業別，欲誘發民間投資，但顯然成效未如預期。國內面臨史上最嚴重的經濟衰退期，提振消費、投資信心，仍為走過黑暗期的首要之務，政府唯有積極改善民間對經濟環境的預期，方能促使「死錢」活化為資本提升經濟發展。

- 三、儲蓄率減去投資率即為超額儲蓄率，一個國家的超額儲蓄率越高，代表這個國家閒置資金越多。就國內生產毛額（GDP）而言，GDP 為民間消費、民間投資、政府支出與進出口順（逆）差的加總，一旦國內資金未能透過投資轉化為資本，也未能用於消費，對 GDP 將造成不利的影響。值得注意則是，2010 年企業儲蓄占國民儲蓄淨額的比重達到 55%，2011 年則將近 50%。但在五年前，企業儲蓄占國民儲蓄的比重卻僅約三成。此一數據意味著企業獲利之後，用於新增投資的比重下降，亦即投資心態偏向保守。再則；對若干家庭來說，儲蓄率下滑的原因在於實質所得停滯不前，以目前所得用於未來支出的能力降低，顯示除部分家庭入不敷出外，另也顯示「好野人（富人）」在消費之餘的投資意願亦屬低落。
- 四、本席以為；降低利率讓台幣匯率貶值，企業與民間將資金存在銀行誘因降低，可能驅使閒置資金轉為投資，但也可能導致資金外流，對台灣經濟整體損益不容小覷。若從改善台灣投資環境層面著手，則能提高企業與家庭的投資意願，坐擁游資的企業與家庭可以透過投資增加財富，也可因此增加台灣的就業機會與薪資水準。面對台灣經濟低迷，政府應即採取適當的貨幣政策與投資誘因，將企業與家庭閒置資金導入有利於經濟成長的投資，方有利國家整體經濟發展。

（十四）本院黃委員昭順，針對社會整體型態的改變，不論從個人、家庭甚至社會的需要，代理孕母的環境已事實形成，但政府卻仍未積極以應，籲請正視面對。民國 96 年制定《人工生殖法》規定，接受人工生殖的受術對象必須是夫妻，且不論是人工受孕或是「試管嬰兒」，都必須在妻子子宮孕育生產胎兒。「借腹生子（女）」必須仰賴代理孕母，其生殖方式可稱為「代孕生殖」，已超越現行《人工生殖法》規範。在透過代理孕母「借腹生子（女）」情境下，上下兩代直系之間雖有血緣關係，但子女並非血緣上母親所生，此乃社會道德及家庭倫常觀念一大躍進，此一觀念已能被多數民眾接受。然代理孕母最可能出現的弊病，在於代孕者對提供懷孕的子宮可能形成物品化，代孕者懷孕期間的養生、養胎、醫療、產檢、生產費負擔。如果委託夫妻在代孕者懷孕期間離異，代孕生產的嬰兒歸屬問題等等，猶待爭取共識，但此議題已不容政府迴避，特向行政院提出質詢。