

古代在台北盆地原住民凱達格蘭族「大屯社」舊址的聚落遺址所遺存的部分遺跡，堪稱該一公園區內的「寶藏」。惟該管理處不但未行維護，且在石圍牆內種櫻花樹，擠壓壞原來鋪地面的石塊。最不可思議的是，還在基址的門前立一說明牌，指明是「漢人的牛舍」。台灣國家公園事業發展至今，對於「人文史蹟維護」這個範疇，顯然是嚴重地忽略，爰向行政院提出質詢。

說明：

- 一、陳仲玉教授之「史蹟當牛舍、國家公園別鬧了」一文，刊載於一〇四年一月十三日聯合報。
- 二、行政院應立即要求內政部儘速就上開遺址採行妥適之保護及復原措施，並提具體方案於爾後強化國家公園管理人員之文史知識和教育。

(八) 本院邱委員文彥，據陳鴻瑜教授為文指出，美國國務院網站在(一〇三)年十二月五日發表了一篇由 Kevin Baumert 和 Brian Melchior 分析家所寫的「中國在南海之海洋主張」一文，該文針對中國大陸在南海 U 形線進行一次國際法的檢視，雖然該文係針對中國大陸，但涉及我國的相關主張，值得我們重視。鑒於南海 U 形線係中華民國政府在一九三五年的決定，並於一九四七年公布，近年來美國、菲律賓、印尼等國家不斷挑戰南海 U 形線，我國的立場和對策如何，政府應有明確之表述和向國際宣示的一貫性主張，我國也應持續關注南海情勢與國際法的研究，爰向行政院提出質詢。

說明：

- 一、陳鴻瑜教授之「南海 U 形線、美國「評」什麼？」一文，刊載於一〇四年一月十四日聯合報 A14 版。
- 二、美國從一九四七年到二〇一四年二月一直都未對南海 U 形線，美國官方人員且在一九五六年九月二日和一九五七年二月，經中華民國政府同意，前往黃岩島和南沙群島五個島礁進行地形測量，我國具有有利之主張條件。
- 三、此外，美國並非南海島礁爭端國，近年對於南海議題感到興趣已超過其應有的中立態度，國務院對 U 形線的評論分析，都是建立在假設性議題上，其有些論點還有待斟酌，未必具有公正性，故我國對外應有澄清或明確之態度。