

說明：

- 一、二代健保保險費之收取採雙軌制，除既有之一般保險費外，另針對過去未列入費基之 6 項所得或收入，計收補充保險費（高額獎金、兼職薪資所得、執行業務收入、股利所得、利息所得、租金收入），102 年度補充保險費共收取了 331 億元，103 年度更可望收到 450 億元。由於有補充保險費的財源挹注，致使一般保險費費率得以有調降空間，由施行前之 5.17%調降為 4.91%。
- 二、另依健保署財務資料，估計若 104 年一般保險費率降至 4.09%、補充保費率降至 1.67%，以一家 4 口、雙薪收入各 5 萬以上來計算，一個月可節省 500 多元的健保費，一年則可省下 6,000 多元，且每年安全準備金至少都可累積 2,000 億以上。
- 三、為減輕健保對一般家庭所帶來的負擔，建請考量於健保財務狀況良好下，浮動調降健保一般保險費費率與補充保費費率，以符合社會各界對健保一般保費降價之期待。

（五）本院廖委員國棟，鑒於近期原住民族進行傳統祭儀，前往傳統領域狩獵遭到警察機關移送法辦案件有增加趨勢。而族人上山從事傳統謀生及文化傳承長年受到野保法、槍砲彈藥管制條例、森林法等法律限制，造成族人進行狩獵時受到極大壓力，也造成狩獵傳統文化逐漸消逝，要求放寬現行相關法規對原住民因傳統文化需要狩獵之限制，讓原住民傳統文化得以傳承，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、狩獵原本就是原住民的生活傳統，打獵也不只是殺戮，而是文化的基本意涵，透過狩獵技巧的傳承讓文化、智慧、精神得以代代相傳，而獵人捕獲獵物後，更被視為男子成年的一大象徵。且原民的狩獵文化並非見動物就殺，在狩獵之前必須嚴格遵照許多禁忌如禁欲、不得獵殺幼獸、不可多殺，還有狩獵後必須分享等文化，皆是原住民族原有的生活方式，更是台灣彌足珍貴的傳統文化。
- 二、台東卑南族「大獵祭」在上月底展開，本該是族人歡慶的節日，卻遭台東縣警局已參與人員不符已核准名冊，逕自將卑南族獵人移送法辦依照。依據「原住民族基於傳統文化及祭儀需要獵捕宰殺利用野生動物管理辦法」規定，原住民於歲時祭儀上山狩獵時，必須於一個月內附上身分證、獵槍合法執照等，向地方鄉鎮市公所提出申請，經過縣市政府審核通過才得以合法狩獵。然現今原住民部落人口外流，族人大多在外工作，實在難以要求他們一個月前就確定是否返鄉參與祭典；此次被逮捕的人中，有三位都是因臨時決定返鄉，因而未在申請名單上，顯見現今相關法令並無法合乎原住民族實際生活現況。
- 三、政府在維護台灣文化多樣性的目標下，保存原住民傳統文化，理應制定符合現實的法令。

既保障狩獵權，就該給予原民相當的信賴與自由，行使狩獵的權利，不該事事皆以防弊心態管控，而要給予原住民族一個可以施展的空間，讓原住民孩子從生活中代代相傳，爰此，特向行政院提出緊急質詢，要求行政院立即邀集相關單位放寬申請認定標準，保障原住民族因傳統文化及祭儀上狩獵的權利。

（六）本院廖委員國棟，鑒於原住民族教育法第 25 條規定，政府應在一百零二年五月七日修正之條文施行後五年內，讓具有原住民族身分之教師比率，不低於學校教師員額三分之一或不得低於原住民學生占該校學生數之比率。然礙於現行取得正式老師資格者，均由各縣市辦理教師甄試，應試及格者方獲得正式教師資格。而現今台東縣一千八百名教師，原住民籍教師人數僅二百七十二人，103 年招考及格之原住民教師也才廿一名，如仍採行原有教師甄試制度，台東縣及花蓮縣五年內具原住民身分之教師員額將無法達成法定目標，顯見原住民籍教師之養成有必要修正，要求行政院邀集相關部會於半年內研擬相關措施，逐年增加原住民公費教師人數，以達到原住民教育法原設定之目標，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、依據原住民教育法第 25 條規定「原住民族中、小學、原住民教育班及原住民重點學校之專任教師甄選，應於當年度教師缺額一定比率聘任原住民各族教師；於本法中華民國一百零二年五月七日修正之條文施行後五年內，其聘任具原住民族身分之教師比率，應不得低於學校教師員額三分之一或不得低於原住民學生占該校學生數之比率。」
- 二、而目前師資之養成雖已開放各大學院校設立師資培育中心，讓教師不在僅是由師範院校培育，然正式教師之取得仍要經由教師甄選及格後方可取得，但台灣在少子化的效應使得許多學校出現超額教師，而學校擔心少子化會在未來衍生超額教師，因而遇缺不補，以代課教師頂替，停止招募新進教師，使得流浪教師問題逐漸嚴重。原住民地區的中小學本就偏遠，常有代課代理老師一招在招均無人報考，為保障這些偏遠及原住民地區學生的受教權益，乃設置公費教師缺額，借契約規定讓老師可以較長的時間任教，而不會出現經常有老師異動的現象。
- 三、原住民族教育法第 25 條的訂定，為保障原住民族教育及文化發展，解決目前原住民籍教師面臨師資斷層及傳承危機，然現行教師甄選制度較不利原住民籍教師的聘用，而教師甄試有其公平性，如降低原住民籍教師及格分數，恐讓大眾質疑原住民籍教師程度，因此增加原住民籍公費教師惟目前較可行方式，爰要求教育部於半年內研擬相關配套措施及經費，