

說明：

- 一、人類心靈的作用，並無絕對的善惡是非之分別，而在於使用的方式與對象，使用的方式得宜，即為善舉，使用的對象正確，即為美事。拜科技的進步，網際網路已成為人類生活不可或缺的一部，但近年來網路霸凌問題頻傳，幾乎大小事情，只要我喜歡有什麼不可以，似乎已蔚為風氣！霸凌現象是人類心靈對外界互動的不當作為，網路霸凌行為不僅已有時日且相當普遍，更是整個社會的縮影。
- 二、霸凌的原意是指學生之間發生恃強欺弱的行為，當然我們可廣泛應用於社會的各類欺凌現象，霸凌類型包括肢體霸凌、言語霸凌、關係霸凌、性霸凌、反擊型霸凌與網路霸凌等，霸凌方式則從肢體言語的直接傷害到孤立排擠的爭鬥型態，而今卻為網路上充分被加分，實讓人不得不憂心。例如：網路名人發起的一些動員性活動，沒日沒夜進行著「網路霸凌」，用語之狠毒、刻薄，大概可以用「極致」來形容了，其藉網路所擴散的影響，用無遠弗屆實在一點也不為過。
- 三、對公眾人物（甚至非公眾人物）所為之批判，該不該存有所謂的「分際」？或是講得更直接一點，該不該存有最起碼的「比例原則」？是不是針對任何與我立場不同的人，都可以判定其為「非我族類，其心必異」？輕易將之冠為「惡人」，完全不必理會他的尊嚴、他的人格，進一步還可以被允許以種種不堪的手法，對之予以無邊無際的羞辱與撻伐？更脫軌的是，還要召喚網路的鄉民共襄盛舉，以群體霸凌的方式，將之打成「全民公敵」，將之糟蹋到無以復加的地步。
- 四、如今台灣網路社會的潛規則，凡是挺柯 P 的、挺綠的，都擁有「政治正確」特權，不僅享有無上的言論霸凌權，也享有無上的言論豁免權，你可盡情的動員語言與圖像去羞辱、去輕賤你所看不順眼的公眾人物，如果被批判的碰巧是藍陣營的人物，那更好，你馬上會被按很多讚，許多人還會為你幫腔加料，當然最重要的是，誰都不必為此負任何責任！假如很不幸有人是挺藍的、那麼最好的做法就是「閉嘴！」，如果有人想不開還試圖想辯駁什麼，那就等著被圍剿、被霸凌吧！
- 五、從網路上興起的這一股仇恨意識的霸凌，不僅讓台灣的社會愈形對立，且還持續的在撕裂台灣社會。網路對人類認知與社會文化的影響遠遠超過傳統媒體，網路霸凌現象對個人與社會造成的威脅和傷害實不容漠視，政府有責省思應如何從道德行為、行政管理、法律制度等多層面，透過公民教育重建網路時代的公民意識與規範。

（十三）本院黃委員昭順，針對台灣對外貿易依存度超過 140%，在國際經貿快速整合的今天，國內卻因意識形態，嚴重阻礙重大經貿政策推展，眼看被國際邊緣化在即，面對 2015 新的一年，我們究竟要用什麼策略來為自己解套？目前在 WTO 中登記的雙邊與多邊自由貿易協議（FTAs）已經超過 500 個，而在選擇洽簽

FTA 的夥伴時，由於兩岸貿易占台灣對外貿易總合的 28.7%，是台灣最大的單一貿易夥伴，因此我們當然應該優先解決與大陸自由貿易的問題。除了台灣內部政治對立原因外，兩岸間信心不足，亦是目前兩岸 ECFA 後續協商進度緩慢的最主要原因之一。然事實上，在過去六年之間，兩岸在九二共識的基礎上，洽簽了 21 個協議。換句話說；九二共識應該作為全台灣的共識，雙方藉此保持創造性的模糊，擱置主權爭議，先解決一些重要的經貿議題，這才能給兩岸人民帶來最大的福祉！台灣人民對於大陸的信心不足，確實需要大陸主動釋放給台灣更多國際經貿的空間；大陸是台灣的最大市場，兩岸的自由貿易協議也應該儘速簽署，讓台灣先一步進入大陸市場，也可減輕大陸擔心台灣要脫離大陸，或是操弄兩個中國的可能。面對新的一年，如何同時推動兩岸經貿自由化及國際經貿自由化的雙軌策略，應是政府必須的最重要策略，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台灣一直是國際分工體系的一員，外貿是台灣經濟的命脈，而台灣與大陸緊密的經貿關係，正是台灣經濟國際化的一環。台灣在經濟起飛過程中，高度外貿導向，讓台灣繞著商機跑，世界哪一國經濟發展快速，台灣產業就會嗅到商機，就要積極與他聯結。因此，我們看到台灣在 80 至 90 年代，有效與當時的日美強盛經濟聯結，並造就了台灣經濟奇蹟。今天；全世界都在積極洽簽區域貿易協定，其主要的目的，均是希望透過簽署區域貿易協定，讓國內經貿法規與國際接軌，成功地吸引國際資金進駐，成為國際分工體系的一員，達成經貿全球化及自由化的目的，但台灣卻因為國內政治意識形態的歧異，而面臨被國際經貿邊緣化的危機！
- 二、由於兩岸政治上的敏感，有許多台灣人擔心經濟會過於傾陸，對於與大陸洽簽 FTA 有些不放。因此，在兩岸洽簽 FTA 的同時，台灣也必須同時與其他國家洽簽 FTA，如此才能分散市場，確保台灣的經濟不會過度傾陸。但是，大陸擔心台灣因為擴大與其他國家的經貿關係，而導致國際上造成兩個中國的事實，這是大陸一直圍堵台灣參與國際事務，或是與其他國家洽簽 FTA 的最主要原因。換言之，雙方對彼此的信心不足，是目前兩岸 ECFA 後續協商進度緩慢的最主要原因之一。
- 三、國內因政治意識形態差異，干擾當前兩岸經濟合作互利基礎的做法，反讓我們重溫扁政府執政的鎖國時期。當年民進黨桎梏於意識形態，刻意忽視大陸經濟的躍升，企圖以「積極管理有效開放」政策限制台商發展，不但台灣經濟發展受限，台商亦在外貿競爭對手韓國積極拓展大陸市場之下，逐漸失去大陸市場市占率，失去壯大產業的先機。這種用經濟安

全、國家安全的藉口，用不能太過依賴大陸的想法，要台灣先跳過大陸先走向世界的謬論，實非兩岸人民之福。對兩岸經貿開放是走得太快或太慢，或可有不同的看法，但我們若再走鎖國回頭路，只有再自絕於全球之外，不要怪國際經貿任棄我們成為孤兒。

四、大陸是台灣第一大貿易地區，在兩岸關係和緩下，兩岸順利完成 ECFA 之簽署，並在這個過程中成功與紐西蘭及新加坡洽簽 FTA。在追求經貿自由化的目標上，台灣仍然會持續針對重要經貿夥伴開展洽簽 FTA 的可能性，為台商爭取到降低貿易壁壘的好處及拓展國際市場的商機的同時，鬆綁國內經貿法規，並做好與全球經貿體系密切合作的工作。這些深化兩岸經濟合作及拓展國際經貿空間的做法，才是台灣在經濟發展歷程中，永續成長的不二法門。政府當前首要之務；除了要把握兩岸好不容易推展迄今的成果，解決兩岸經濟合作所面臨的阻礙之外，更應對於台灣想融入亞太區域經濟整合的需求，思考如何藉力使力與對岸一同做更積極的努力！

（十四）本院黃委員昭順，針對交通部將建立高齡駕駛人駕照管理制度，藉由每三年針對七十五歲以上駕駛進行三項測驗作為換發汽機車駕照的依據，特表芻議。三項認知測驗與駕駛能力的相關性令人懷疑；再者，全國多數地方大眾運輸工具資源有限，「沒車等於沒腳」的狀況屢見不鮮；本席同意此政策保護老年駕駛及公共安全的重大公益，但在推動同時也應盡可能建立配套措施，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、75 歲以上老人駕照認知測驗分為三部分，包括：寫下當時時間、短期圖案記憶、畫一個時鐘，希望藉此了解受測者的手眼腦協調力及判斷力。但真正的重點是實際駕駛能力，是否能用這樣三項測驗檢測出來？令人懷疑。
- 二、除了協調力、判斷力外，其他與駕駛有關的能力指標很多，例如瞬間反應力、夜視能力，對於安全駕駛與否亦有相當大的影響，也應納入檢核標準。甚至直接進行實際「路考」也不失為一更直觀有效的好辦法。
- 三、許多縣市「沒車等於沒腳」，老人福利團體呼籲應考量各地交通環境，提供配套，不能剝奪老人行的權益。「老人的社會意識其實十分高，如果身體狀況不允許並不會逞強，但實際上卻常是不得不開車行動」。
- 四、高齡化社會應多多鼓勵產業投入照顧老人行列，以駕照管理為例。提供老人食材宅配到府、購買日用品、到府剪髮等都是能考慮的對象。並應該消除「懲罰感」，更多提供獎勵制度，例如提供日用品折扣、存款優惠利率、計程車優惠等，提升「榮譽感」，讓老人更願意配合參與。