

(三十三) 本院黃委員昭順，針對本（103）年地方公職九合一選舉，執政黨慘遭滑鐵盧，社會輿論多數認為其重要因素是輸在「婉君」，換句話說；就是敗在沒有獲得年輕族群的支持！本席認為；這種說法只對了一半，正確的說，凸顯了政府和庶民之間的脫節。一般認為，現階這是一個不善於「與民溝通」的政府，幾乎天天有人提出「指正」，也確實讓政策推動造成諸多困擾。馬英九總統執政六年多來，在政治溝通或政策宣導上確實遭遇了不少挫折。爰此；政府希望能加強「網軍」的溝通，其實，政府所指「婉君」應分為三塊。一是網絡空間，二是資訊空間，三是「心靈空間」的資訊交流，本席認為；關鍵就在政府與人民在心靈上欠缺交流，這種心靈交流，並毋須有多大學問，只要做到一般常人的「有來有往」、「談得下去」，反之，則是「只聽我講」、「沒有共同點」、「沒感覺」。若政府說的語言與內容，民眾聽不懂或聽不進去，即使一個簡單貼圖也不願意給，那政府在政策行銷下，鐵定是註定「失敗」。當政府運用各種媒介向民眾訴說時，人民卻是「已讀不回」，沒有下文。那請問政府不該去找原因嗎？這層問題絕非科技所能回答，而是政府和民眾之間的「心理學」。政府若要重拾民心支持，那就應從「心靈空間」著手，否則仍是事倍功半或一事無成，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、這（103 年）次的選舉結果，社會輿論咸認為是青年憤怒積累之後的總爆發。從表層看，網路上這些成天敲著鍵盤沸沸揚揚的各路「婉君」，他們創造議題的能力是強大的，透過社群網路散播訊息的速度是驚人的。但深一層看，這些婉君們宣洩情緒的方式是缺乏節制的，探討問題的方式有時流於非理性，面對生命、處理挫折的態度則是不太瞻前顧後的。因此；政府在面對這股「青勢力」時，除了應呼應他們的想法與需要，如何引導走出憤怒的循環，如何讓他們透過參與了解社會問題的本質和解決之道，如何提升他們看待人生及國家格局的眼光，恐怕才是更重要的課題。
- 二、政府不能只是提出一些「小確幸」措施，就想要籠絡網路世代；或以為培養一支網路大軍，就能馴服新世代。如果那樣的話，不僅是抓錯處方開錯藥，可能更收到反效果。關鍵不在「婉君」的喧囂野火，而在現實的世代矛盾；政府必須正視價值與實踐的世代遷移，並

設法解決經濟、社會、政治各層面的世代矛盾，才是根本之道。台灣的正義課題，基本上是「階級差距」大過「世代差距」，這不只是年輕世代必須認清的方向，更是全民都引頸期待必須儘速改善的。

- 三、「婉君」就像實際的社會縮影，對一件事情贊成的人頂多按個讚，不會長篇大論說他們為什麼贊成。反之，反對的人通常就會長篇大論，對事情批評得體無完膚，所以網路上負面意見居多，這些酸「婉君」的意見也往往對結果造成重大的影響。所以未來如何讓「婉君」開心將會是一門大學問，「婉君」可能會決定政府施政的成敗或是選舉的輸贏。但「婉君」不容易討好，「婉君」變化莫測，「婉君」裡面雖然表面上年輕人居多，但中老年人只是不發聲而已，其人數未必輸給年輕人，所以如何抓住「婉君」的民意並不簡單。
- 四、以台灣傳播科技的進步，無論政府或執政黨的競選團隊，都具備與時俱進的運作與人才，但真正最應注意的是如何與年輕人和民眾遂行心靈上的交流，所以，得「婉君」者昌，失「婉君」者亡。只是，如何「別讓『婉君』不開心」將是兵家必爭之處，不過萬變不離其宗，多傾聽、不獨裁、不自私、不自我為是，如此才能贏得「婉君」的芳心。人類的資訊交流，不僅在於網絡空間、資訊空間而已，亦不僅是如何有效傳遞單方訊息而已，雙向對等溝通實有賴心靈空間的交流才算真正完成。

（三十四）本院黃委員昭順，針對法國政府計畫把國內 19 間大學機構整合成超級大學，以期能擁進全球前 10 名大學的企圖，相較台灣大學教育現況，特表芻議。在少子化衝擊及大專院校過剩的情況下，我國也正積極進行大專院校整併，首選的對象卻是將「學生數過少」、「經營績效差」的學校相互合併，這樣的整併方案效果僅僅是消極減少學校數，對我國高等教育品質、競爭力的提升幾無助益。本席認為；在面對少子化衝擊下，教育主管機關應該由觀念開始改變，師法先進國家的興學理念，例如「高教三級制度」，趁機徹底改善我國高教體質，進行系統性、甚至是區域性大規模合併，產生更具國際競爭力之院校，以有效提升整體高教素質厚植國力，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、法國政府計畫從各界募得 75 億歐元（93 億美元），把 19 間大學機構整合名為「巴黎—沙克雷大學」的超級大學，以幫助國內大學擠進世界大學排名前十位。法國有兩間大學擠進最新 QS 世界百大大學，前 20 名大學沒有法國學校。
- 二、英國高等教育調查公司 QS 的 2014 世界最佳大學排行榜中，我國 7 所院校擠入 400 大；國