

設法解決經濟、社會、政治各層面的世代矛盾，才是根本之道。台灣的正義課題，基本上是「階級差距」大過「世代差距」，這不只是年輕世代必須認清的方向，更是全民都引頸期待必須儘速改善的。

- 三、「婉君」就像實際的社會縮影，對一件事情贊成的人頂多按個讚，不會長篇大論說他們為什麼贊成。反之，反對的人通常就會長篇大論，對事情批評得體無完膚，所以網路上負面意見居多，這些酸「婉君」的意見也往往對結果造成重大的影響。所以未來如何讓「婉君」開心將會是一門大學問，「婉君」可能會決定政府施政的成敗或是選舉的輸贏。但「婉君」不容易討好，「婉君」變化莫測，「婉君」裡面雖然表面上年輕人居多，但中老年人只是不發聲而已，其人數未必輸給年輕人，所以如何抓住「婉君」的民意並不簡單。
- 四、以台灣傳播科技的進步，無論政府或執政黨的競選團隊，都具備與時俱進的運作與人才，但真正最應注意的是如何與年輕人和民眾遂行心靈上的交流，所以，得「婉君」者昌，失「婉君」者亡。只是，如何「別讓『婉君』不開心」將是兵家必爭之處，不過萬變不離其宗，多傾聽、不獨裁、不自私、不自我為是，如此才能贏得「婉君」的芳心。人類的資訊交流，不僅在於網絡空間、資訊空間而已，亦不僅是如何有效傳遞單方訊息而已，雙向對等溝通實有賴心靈空間的交流才算真正完成。

（三十四）本院黃委員昭順，針對法國政府計畫把國內 19 間大學機構整合成超級大學，以期能擁進全球前 10 名大學的企圖，相較台灣大學教育現況，特表芻議。在少子化衝擊及大專院校過剩的情況下，我國也正積極進行大專院校整併，首選的對象卻是將「學生數過少」、「經營績效差」的學校相互合併，這樣的整併方案效果僅僅是消極減少學校數，對我國高等教育品質、競爭力的提升幾無助益。本席認為；在面對少子化衝擊下，教育主管機關應該由觀念開始改變，師法先進國家的興學理念，例如「高教三級制度」，趁機徹底改善我國高教體質，進行系統性、甚至是區域性大規模合併，產生更具國際競爭力之院校，以有效提升整體高教素質厚植國力，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、法國政府計畫從各界募得 75 億歐元（93 億美元），把 19 間大學機構整合名為「巴黎—沙克雷大學」的超級大學，以幫助國內大學擠進世界大學排名前十位。法國有兩間大學擠進最新 QS 世界百大大學，前 20 名大學沒有法國學校。
- 二、英國高等教育調查公司 QS 的 2014 世界最佳大學排行榜中，我國 7 所院校擠入 400 大；國

立台灣大學排名較去年上升 6 名，成為第 76，是台灣「唯一」晉身全球前百大的大學，國立清華大學排名第 167。台灣的大學在 2014 年榜單公布的前 1000 名大學中，共上榜 15 所，但整體排名依然偏低，前百名僅有一所，且名列百位末端，排名第二的清大更差了台大幾乎一百名，大部分入榜的國內學校位列 200~500 名區間。

- 三、少子化問題衝擊高教環境，大學整併研議多年，教育部日前鬆口表示正在針對一萬人以下的大學選定整併目標，雖不願意點名，但強調至少有六所。國內大學人數低於一萬人的學校相當多，尤其教育大學多數都不到萬人，將是整併的可能對象。教育部表示，仍將「擴增學生來源」列為首要目標，整併是第二步，最後才考量退場機制，但會同時推動。
- 四、根據分析，台灣高教環境結構有兩大問題，一是對各學校並無定位規劃，沒有各自相對應的學術目標或經濟定位，造成例如頂尖院校不能設定高額學費以利競爭，政府單位、民間組織也沒有補助、贊助的明確目標等等後果。二是領頭的台灣大學「一校獨大」，不利於整體發展與競爭，也無法建立完整的學術環境，台灣整體高教的招牌也無法擦亮。爰此；台灣散布大量院校，如果參考國外目前聲望較高的「高教三級制」—菁英研究大學、中堅大學、社區大學分級法，有計畫的整合各等級的院校，將有助解決上述定位不明、一校獨大兩大問題。
- 五、整合競爭力較強的院校成為「中央大學系統」，以地緣位置、學術特點做為合併的基礎，建立 3~5 個綜合性研究型大學，作為菁英搖籃、科研基地、提升國際競爭力的主力；再規劃留存現有中規模大學或對小型院校稍作整併，成為培養社會中堅實力的「地方大學系統」；最後則是以一鄉一大學、終身學習為目標的「社區大學系統」，提升總體國民素質。
- 六、藉由「三級制」分類，可以給予大學正確的學術定位、目標及經濟規劃，如此一來，「中央大學系統」成員可望往國際百名內進行衝擊，提升個別知名度，招募到更加優質的師資及學生，並帶動全國整體科學研究環境提升、擦亮台灣高教環境的招牌，吸引國際高素質學生就讀，進行良性循環。
- 七、不論最終我國高教路線要走向何方、如何走，唯一確定的是必須做出改變，不能再以消極的整併做為策略！三十年來包括我國在內的東亞地區大學發展神速，但各國依然強力提升高教品質。我國的教育單位也應該留心檢視高等教育的改革問題，使臺灣研究型大學的品質能儘早提升到另一層次，才能在競爭激烈、變動不斷的東亞地區維持競爭力。

（三十五）本院黃委員昭順，針對台灣社會近年經濟結構發展扭曲，所得分配惡化，貧富不均，世代不公，使多數人對政府失望，而致整個社會、國家似乎朝氣不再，籲請政府重視問題的嚴重！現今人民普遍的感受是；沒有因政府的經濟政策帶來加薪，沒有因為兩岸的和平紅利或是簽訂的兩岸經濟合作架構協議（ECFA）讓生活改善，所看到的反而是；房價高漲，買