

立台灣大學排名較去年上升 6 名，成為第 76，是台灣「唯一」晉身全球前百大的大學，國立清華大學排名第 167。台灣的大學在 2014 年榜單公布的前 1000 名大學中，共上榜 15 所，但整體排名依然偏低，前百名僅有一所，且名列百位末端，排名第二的清大更差了台大幾乎一百名，大部分入榜的國內學校位列 200~500 名區間。

- 三、少子化問題衝擊高教環境，大學整併研議多年，教育部日前鬆口表示正在針對一萬人以下的大學選定整併目標，雖不願意點名，但強調至少有六所。國內大學人數低於一萬人的學校相當多，尤其教育大學多數都不到萬人，將是整併的可能對象。教育部表示，仍將「擴增學生來源」列為首要目標，整併是第二步，最後才考量退場機制，但會同時推動。
- 四、根據分析，台灣高教環境結構有兩大問題，一是對各學校並無定位規劃，沒有各自相對應的學術目標或經濟定位，造成例如頂尖院校不能設定高額學費以利競爭，政府單位、民間組織也沒有補助、贊助的明確目標等等後果。二是領頭的台灣大學「一校獨大」，不利於整體發展與競爭，也無法建立完整的學術環境，台灣整體高教的招牌也無法擦亮。爰此；台灣散布大量院校，如果參考國外目前聲望較高的「高教三級制」—菁英研究大學、中堅大學、社區大學分級法，有計畫的整合各等級的院校，將有助解決上述定位不明、一校獨大兩大問題。
- 五、整合競爭力較強的院校成為「中央大學系統」，以地緣位置、學術特點做為合併的基礎，建立 3~5 個綜合性研究型大學，作為菁英搖籃、科研基地、提升國際競爭力的主力；再規劃留存現有中規模大學或對小型院校稍作整併，成為培養社會中堅實力的「地方大學系統」；最後則是以一鄉一大學、終身學習為目標的「社區大學系統」，提升總體國民素質。
- 六、藉由「三級制」分類，可以給予大學正確的學術定位、目標及經濟規劃，如此一來，「中央大學系統」成員可望往國際百名內進行衝擊，提升個別知名度，招募到更加優質的師資及學生，並帶動全國整體科學研究環境提升、擦亮台灣高教環境的招牌，吸引國際高素質學生就讀，進行良性循環。
- 七、不論最終我國高教路線要走向何方、如何走，唯一確定的是必須做出改變，不能再以消極的整併做為策略！三十年來包括我國在內的東亞地區大學發展神速，但各國依然強力提升高教品質。我國的教育單位也應該留心檢視高等教育的改革問題，使臺灣研究型大學的品質能儘早提升到另一層次，才能在競爭激烈、變動不斷的東亞地區維持競爭力。

（三十五）本院黃委員昭順，針對台灣社會近年經濟結構發展扭曲，所得分配惡化，貧富不均，世代不公，使多數人對政府失望，而致整個社會、國家似乎朝氣不再，籲請政府重視問題的嚴重！現今人民普遍的感受是；沒有因政府的經濟政策帶來加薪，沒有因為兩岸的和平紅利或是簽訂的兩岸經濟合作架構協議（ECFA）讓生活改善，所看到的反而是；房價高漲，買

不起房、換不起房，物價漲聲不斷，生活愈形艱困。又因為經濟困頓，中小企業將本求利，進行大量成本節約，被剝削的危機感指數飆升。若據現行政府所訂定的中低受入貧窮線標準，可以發現近年貧窮家庭數量不斷增加，顯示台灣社會已陷入貧窮的循環。換句話說；正應驗了「笨蛋，問題在經濟」的魔咒。爰此；本席要求，政府必須痛定思痛，進行改革，才能讓台灣社會正常發展，給人們帶來希望。能做什麼？最該做什麼？社會福利與公平的租稅政策，是為尤其。我們需要包容式的經濟增長，讓經濟成長的果實能夠雨露均霑，沒有分配正義的拚經濟，無疑是製造貧窮的禍端。政府必須找出合宜的經濟發展之路，別讓民眾所得分配再惡化、貧富不均再拉大，唯有務實面對問題及正確處置，才能使人民有希望，讓社會否極泰來，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、過去半個世紀，台灣努力打拚經濟事蹟，國家建設與經濟成長搭配發展，國民所得每年持續提升，因為「餅」做得夠大，每個家庭都夠分，每個人都能吃得飽，若偶遇不景氣，農村社會還可吸納失業人口。可是最近幾年來，全球化效應不斷擴大，當大餅變小，小到小老百姓衣食無依、學費醫藥費無著，那分配正義就成為不可逃避的問題。台灣的不均、不公問題，已經從就業、所得、納稅，延燒到教育與醫療的雙峰現象，那是富家子女寒暑假出國遊學，窮孩子碰到英文就怕，以及富爸爸到高級醫療機構健診，窮爸爸繳不起健保費的社會現實。
- 二、「一個台灣，兩個世界」的疑慮正在加大擴鉅，絕不是視而不見或光耳不聞，而能消弭於無形的。過去窮人子弟可以憑藉讀書，改變貧窮，但如今如年的教改結果，匱乏貧窮的民間循環，可能一代又一代的「遺傳」下去，大部分貧窮家庭的自卑、窮困，將促使他們的子女接受自己是貧民的現實、觀念和態度，無法自拔，不能超脫。這種貧窮數字匱乏的循環，將僅止於「家庭」，亦將擴散形成為「國家」的沉淪。
- 三、社會面因素與家庭所得差距擴大兩者間有其密切相關性，不容我們忽視。中產階級的消失、貧窮階級的增加，社會的財富集中於金字塔端 10%的超級富豪外，其餘的 9 成民眾，卻出現家庭所得增加趨緩的跡象，確值令人憂心。然而，一旦出現資訊資源分配不均之「資訊鴻溝」，社會菁英擁有不對稱的資訊優勢，弱勢與貧窮的社會階層卻出現資訊的貧窮，淪落資訊貧窮線；此一現象，恐並非僅是反映民眾對於目前失業改善與所得成長現況無法滿意，而是其所帶來的經濟貧窮循環對社會之威脅，才是政府必須更加以正視的問題。
- 四、在貧窮家庭增多下所帶來的「暈染效應」，不但使得希望建立社會公平制度受到摧毀，而

且對經濟升級轉型亦是有所不利。本席衷心期待政府能夠多加一分關心台灣社會正面臨著經濟貧窮循環，針對其所衍生的影響研擬根本解決之道，諸如擴大弱勢家庭補助、推動教育制度重新改革、改善投資環境基礎、均衡城鄉建設、加強扶植地方產業發展等，真正照顧需要被照顧的弱勢，以協助「弱勢者」擺脫貧窮之威脅，使社會財富不均不再惡化，追求公平正義，讓經濟成長所帶來的成果，非少數贏者獨享，而是由多數民眾共享，更是重塑民眾信心的不二法門。

（三十六）本院黃委員昭順，針對日前發生老父親受困電梯長達四十餘分鐘，同時女兒疑似為救父摔落三十公尺梯井，當場慘死的悲劇，再度凸顯我國暗藏恐怖電梯的狀況已不能再拖延，要求有關單位必須徹底解決。根據資料，國內目前有高達 1 萬 5 千部「電梯孤兒」處於三不管地帶；至於有列案的電梯管理亦十分鬆散，曾有過電梯在整整十四年的使用期間僅僅抽查一次的案例，最終該電梯也發生事故，造成母子雙亡的慘劇；電梯維修技師超額工作的比率也高出正常範圍！在在顯示政府對於電梯安全的輕忽！本席認為相關單位應面對各面向的管理疏漏進行改進，全面性改善全國電梯良備率，藉以保護國民安全，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、老舊電梯汰換保養所費不貲，以日前桃園事故電梯為例，屋齡已十八年，一般電梯保養維修會視使用程度，更換鋼索、鋼輪這兩項消耗品，更換一次需約十萬元，若要電梯整部換新，十二層樓電梯，至少須一百三十萬至一百五十萬元。住戶常因不願分攤或對分攤比例有意見，和管委會鬧得不可開交，成為僵局。
- 二、國內逾 1 萬 5 千部「電梯孤兒」，是指以前曾申請許可執照，如今卻因無法符合新規定造成不敢申請每年一度許可證審核的電梯，大多位處老舊大樓。成為管理死角，對使用者安全實已構成極大的威脅。主管機關應該進行全面普查，揪出所有不合格電梯，除了加強針對老舊公寓的稽查強度，也應該以加強民眾教育甚至提供獎金等方式鼓勵民眾於發現電梯檢驗期限已過、或根本沒有許可證明時主動通報檢舉。
- 三、對於老舊、根本無法改善的電梯，應訂強制更換的標準及規定，否則應該封鎖電梯禁止使用。或甚至訂定補助辦法，減緩民眾負擔，解決城市未爆彈，主管機關也應該思考降低更換電梯的門檻，解決常見的「卡關」僵局。電梯抽驗依內政部規定，每年以百分之五比率進行，事故電梯十四年僅抽驗一次屬於機率問題。專家表示，根據我國電梯狀況，應該加強抽查強度，建議從百分之五提高到百分之十五甚至百分之二十，待總體狀況較正常後再