

說明：

- 一、新（102）年伊始，學術界就為了 100 多位教授涉嫌以不實發票 A 錢被約談、起訴，陷入一片擾攘不安，各種傳言沸沸揚揚。此次檢調偵辦到部分學者未依照規定辦理經費核銷，其實可能只是冰山之一角。學術界尤其是大學及研究機構的學者們，一向被視為社會的菁英，甚至是社會的良心，本案使得菁英蒙塵、良心墮落，期盼學術界能掀起一波「自律、自省、自清」運動，教、科、研主管機關也應制定更嚴謹的監督機制，俾讓學術界不致形成「黃鐘毀棄，瓦釜雷鳴」的惡劣深遠影響。
- 二、檢調偵辦大學教授以假發票報帳詐領公款案，案情和涉案人數有如滾雪球，輿論也有兩極化發展。學界愈是求情或集體辯護，反而激發社會大眾對「干預司法」的反感，且質問難道「教授犯法與庶民不同罪」？A 錢數萬、數十萬或許「叫貪汙太沈重」！但以「惡小而為之」的人性貪念助長「假發票」的積非成是，才是應該憂心及匡正之處。大學教授雖不能完全比照公務員，但對公款的使用仍應採取嚴謹態度，這不僅是法律約束，也是公民應具的起碼道德，豈可藉行政程序繁瑣就便宜行事？目前研究經費的使用和報帳方式絕對有檢討空間，但普遍存在的「報假帳文化」更有必要藉機徹底根除。
- 三、就法論法，檢察機關固應尊重學術研究，但對公款私用或不實核銷，法律上確實沒有模糊空間。當務之急應是建立合於法律又有彈性的經費使用制度，而不是用「事前姑息，事後求情」的做法使出過多干預手段。否則，不但「報假帳文化」無法根除，也會再度強化司法無獨立審判空間的印象，於社會整體道德向上提升亦非正面。未來全案將如何量刑？雖有待承審法官的裁決，但就本案的案情及其對社會的震撼，可說已為國人上了「公款必須法用」的嚴肅一課。
- 四、長期以來，在某些程度上，涉及不實發票報銷研究經費的教授，確實是因為制度設計不完備下的「受害者」。不過，學術研究界面臨所謂的不良制度，並不是始自今日，為什麼那麼多學有專精的學術界人士，卻從來未曾針對制度的不便，提出具體改革建言？只在案件爆發後以制度不當為不得已的藉口，實相當令人遺憾。這種「習以為常」的作為，即使真無貪污犯意，也屬漠視法令的便宜行事，絕對容易引誘一些貪小便宜的教授觸犯法紀。一旦東窗事發，當然也就難逃刑法究責與民眾的非議，這對素來以尊師為傳統的我國社會而言，又是何等令人痛心之事。若涉案教授都能謹守「公款法用」原則，這一切不幸後果自然無從發生。本案涉及學術研究、政府會計制度合理性、法律見解妥適性等問題，檢察機關本應審慎處理。但任何體制若沒有適當的內部自省及有效的外部監督，則將日益腐化，這次事件殊值政府警惕。

（十）本院黃委員昭順，針對近來各項數據顯示，全球經濟似乎已將漸次走出陰霾之際，特提醒政府正視「小型開放經濟」的發展策略。除了傳統上以製造業出口來帶動經濟成長外，本席認為，如何促進「服務業出口」應是政府該凝聚的共識。國際間對服務市場

都相對保護，若無自由貿易協定，則開放都僅限於世貿組織（WTO）規範下所做之局部性承諾；然中國大陸「十二五規劃」中，將大力提升服務業生產總值，比重從 43% 增加到 47%，這將提供服務業領先的台灣不小的商機。只是，台灣服務業要進入對岸，存在許多困難或障礙；這些問題極可能就讓經營無法持續、投資血本無歸。但在 ECFA 服務貿易協議的完成將使雙方大幅開放市場，提供台商眾多的合作空間；政府宜藉力使力，深入剖析各種次產業的服務流程和配件，針對可行的合作流程提供建議；進一步打造合作機會的資訊和交流平台，引導兩岸服務合作走向合宜的途徑，方能為台灣服務業之未來開拓新局，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、日前兩岸服務業領域的傑出專家學者共聚一堂，深入探討未來兩岸服務業創新合作的機會。在對岸正大力進行「十二五發展規劃」，服務業發展成為政策重心的環境下，台灣也正在進行「黃金十年」拚經濟的此時此刻，政府如何掌握此難得契機，藉力使力提升台灣服務業整體競爭力，促進服務業出口應是責無旁貸之當然之務。
- 二、先進國家服務業在國民生產中的占比通常都在七成以上；服務業的發展狀況，攸關經濟能否持續成長的最大關鍵。服務業的消費對象主要是人民，服務業的良窳關係著人民生活品質的高低，發展良好的服務業通常會帶來較高的幸福感。因此，先進國家極度重視服務業的發展，並以促進服務出來帶動經濟成長；這也是近來文創產業受到各國重視的主因。
- 三、兩岸經濟快速發展的時間先後有別，服務業的發展亦有明顯差異：台灣服務業的產值已達國內總生產（GDP）的七成左右；大陸則約四成三，還有很大的成長空間。這種差距帶來了兩岸合作發展服務業的廣大空間，台灣服務業需要大陸市場做為發展腹地，大陸需要台灣服務業的經驗來加速其進展，以提升社會的幸福感。台灣服務業該如何尋找大陸可供合作的服務次產業類別、市場區位、選址地點、進入模式、人才培育、資金募集、後勤作業、管制規範，以及大陸市場大量存在的各種「潛規則」風險。對岸服務市場在各個區域和城市差異極大，沒有詳細研究和準備，極易鎩羽而歸；因此，兩岸服務業合作的潛力無窮，但合適的合作模式仍待琢磨。
- 四、ECFA 中第 6 條的兩岸經濟合作中雖然列出了智慧財產、電子商務、貿易便捷化、海關合作、金融合作、產業合作布局等項目，但如何實際進行合作，還沒有顯著進展；因此，如何加速兩岸制度性的服務業合作，是兩岸決策部門最重要的任務之一。兩岸服務合作的廣大前景就在眼前，我們應膽大心細、掌握契機、奮力向前。借力使力讓台灣服務業走上國際。

五、目前，ECFA 服務貿易協議的完成將使雙方大幅開放市場，提供台商眾多的合作空間；在台商掌握地理和語文優勢下，可謂捨我其誰的最佳時機。政府宜和智庫及公協會合作，深入剖析各種次產業的服務流程和配件，針對可行的合作流程提供建議；進一步打造合作機會的資訊和交流平台，引導兩岸服務合作走向合宜的途徑，方能為台灣服務業之未來開拓新局。

（十一）本院黃委員昭順，針對北韓日前第三次核武試爆後，除國際撻伐與譴責聲浪紛至沓來，連其向來強硬靠山中國大陸都發表強力譴責，其間國際政治生態之可能變化，籲請政府重視。大陸與北韓具長遠的歷史同盟情誼，陸方除經常援助大量糧食外，每年還提供 50 萬噸燃油，並開放大批北韓勞工就業機會。事實上，大陸非常明瞭只要北韓政權存在，其地緣緩衝的作用，會讓其不至於直接面對美日韓同盟的衝撞。故研判，此次陸方譴責北韓核武試爆其實是為了避免與美國為敵，形成不利於己的亞太情勢。近來國際情勢的發展，除了南海及東海主權爭議之外，因為朝鮮半島的核武問題日益升高，使美國必須展現對亞太盟國的安全承諾，反而強化了美國在亞太軍事存在的合法性。而大陸亦絕不願意因為北韓的核武野心，驅使周邊國家靠攏美國，讓自己陷入與美國為敵的情況。換句話說，當其不願與美國為敵，反致力與美國合作處理北韓問題時，兩國共同的戰略利益會累積，容易形成共識，我國直來在陸美間的微妙戰略契機，恐將生變！有關宜即早研議因應之策，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、北韓不顧國際社會的關注及區域大國的壓力，仍執意進行政權成立以來的第三次核武試爆。雖然北韓官方媒體宣稱核試爆是為了反制美國粗暴干涉北韓發射衛星敵對行為的實質措施，然其蠻橫作為卻讓過去一直袒護北韓的大陸非常難堪。因為陸方若繼續護短，將危及積極建立的大國形象，然若配合採取制裁措施，一旦北韓崩潰，形成一個統一的親美韓國政權，大陸在東北地緣戰略的緩衝空間則直接受到影響。
- 二、正當美國因為重返亞太戰略及空海一體戰軍事戰略，被質疑針對中國圍堵，引起某些質疑聲浪之際，北韓的核武試爆凸顯美國努力捍衛東北亞和平與安全的戰略價值，給與美國更多重返亞太的正義性空間。但是北韓刻意擺出不受掌控的強硬姿態，也讓大陸越來越感受