

專案質詢

8-2-17-1120

立法院議案關係文書 中華民國102年1月9日印發

案由：本院黃委員昭順，針對政府在吸引外資及外國人才（力）政策的努力，雖直來不斷鬆綁或修正各相關法規，但成效與預期顯有落差，特籲請政府應再深入就實務檢討究因，速謀改善良方。政府為因應「自由經濟示範區」設置及在吸引台商回流，提供各種優惠及更高的外勞進用比率，這固然解決了人力問題，但對吸引外資及人才卻無立竿見影之效。更和總統「改造產業結構、掃除投資障礙」的目標背道而馳。101年全年外來投資並不容易超過去年的50億美元。財經官員們吸引外資還是在國內或到國外辦個「招商說明會」，套用人情找些外商充場面；大把資源拿去國外找外商簽幾份「投資意向書」，有些投資案還是國內企業轉回來的，交差性質多過實質意義，如此這般要如何吸引到的外資？本席認為：有系統的招商方法，應是好好研究各國剛剛上市，條件良好但還沒有到亞洲來的企業，分門別類提出台灣優勢來進行密集的遊說，「時機」和「誠意」應可打動許多開始要國際化的企業才是。政府已經鬆綁相關政策（法規），但外資及外籍人才投入數量卻仍不見大幅增長，有關單位是否應該放棄「守株待兔」，改採「鎖定出擊」的策略？特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、英國「經濟學人智庫」（EIU）近日發表關於台灣外人直接投資（FDI）的報告，指出馬政府雖然宣示了吸引外資的方案，但卻與台灣的發展利基、產業結構現代化的目標相左，不

是對台灣長期發展的有利策略，「錯誤的政策手段恐無法達成吸引更多外資流入的目標」。對於這份如此負面的批評，政府似乎完全「無感」，迄今仍無令人「有感」的回應。

二、政府不亟思如何有校開放，以吸引更多更具效能的外資，僅用力在吸引台商回流方案中，提供各種優惠及更高的外勞進用比率；在政府的邏輯下，以為只要限制這些新投資的外勞在 40% 以內，就會敦促其僱用本勞到 60% 以上，台灣的就業和薪資就會上升。這種邏輯在實務上是否能夠實現，其實仍待檢驗，例如在設廠一段時間後開始辭退本勞，或設定低薪讓本勞根本無人應徵，或將舊廠關閉再設新廠，都可能讓就業和薪資無法增加。不知政府是否有權力、有能力甚至意願隨時偵測，對違規者處分、矯正或令其關廠？而更重要的是並無助外資大筆投入！

三、101 年 1 月到 10 月外資投入核准金額為 43 億美元，全年已不容易超過去（100）年的 50 億美元。財經官員們吸引外資還是套用那些老梗：在國內或到國外辦個「招商說明會」，套用人情找些外商充場面；大把資源拿去國外找外商簽幾份「投資意向書」，有些投資案還是國內企業轉回來的，交差性質多過實質意義，如此這般吸引到的外資當然令人難堪。

四、1970 年代初期，希捷（Seagate）在矽谷設立，擁有專利想要到亞洲設點時，立刻被新加坡的官員獲知，李光耀總理親自出馬到矽谷，誠意地提出所有配套措施，將希捷引入星國；此後台灣硬碟機廠就全部被它打趴，並在全盛時期為星國創造 2 萬個工作機會。國際大導演李安拍攝「少年 Pi 的奇幻漂流」，為台中市打造的「全球最大造浪池」，吸引的未來商機和潛在投資機會，這些是否足以讓有關部門有所啟發？瞭解「要」外資（才）投入，吸引的政策是基本條件，如何讓願者上勾才是本事！

五、抓到關鍵廠商及人才來台，以吸引進一步的相關投資，這是需要做足功課的。而更有系統的招商方法，是好好研究各國剛剛上市，條件良好但還沒有到亞洲來的企業，分門別類提出台灣優勢來進行密集的遊說，「時機」和「誠意」應可打動許多開始要國際化的企業才是。經濟部和外貿協會駐外單位不少，台灣近年國際評比的成績優異，加上「實質薪資 14 年未漲」的優勢，分別委以重任並列入考績，應該會有顯著的績效。全球有這麼多大型企業，政府也已經大量鬆綁相關法規與政策，但入台投資的數量還是如此這般，有關單位應該放棄「守株待兔」，改採「鎖定出擊」的策略來對國人交代了。