

。對於這份如此負面的批評，政府似乎完全「無感」，迄今仍無令人「有感」的回應。

二、政府不亟思如何有校開放，以吸引更具效能的外資，僅用力在吸引台商回流方案中，提供各種優惠及更高的外勞進用比率；在政府的邏輯下，以為只要限制這些新投資的外勞在 40% 以內，就會敦促其僱用本勞到 60% 以上，台灣的就業和薪資就會上升。這種邏輯在實務上是否能夠實現，其實仍待檢驗，例如在設廠一段時間後開始辭退本勞，或設定低薪讓本勞根本無人應徵，或將舊廠關閉再設新廠，都可能讓就業和薪資無法增加。不知政府是否有權力、有能力甚至意願隨時偵測，對違規者處分、矯正或令其關廠？而更重要的是並無助外資大筆投入！

三、101 年 1 月到 10 月外資投入核准金額為 43 億美元，全年已不容易超過去（100）年的 50 億美元。財經官員們吸引外資還是套用那些老梗：在國內或到國外辦個「招商說明會」，套用人情找些外商充場面；大把資源拿去國外找外商簽幾份「投資意向書」，有些投資案還是國內企業轉回來的，交差性質多過實質意義，如此這般吸引到的外資當然令人難堪。

四、1970 年代初期，希捷（Seagate）在矽谷設立，擁有專利想要到亞洲設點時，立刻被新加坡的官員獲知，李光耀總理親自出馬到矽谷，誠意地提出所有配套措施，將希捷引入星國；此後台灣硬碟機廠就全部被它打趴，並在全盛時期為星國創造 2 萬個工作機會。國際大導演李安拍攝「少年 Pi 的奇幻漂流」，為台中市打造的「全球最大造浪池」，吸引的未來商機和潛在投資機會，這些是否足以讓有關部門有所啟發？瞭解「要」外資（才）投入，吸引的政策是基本條件，如何讓願者上勾才是本事！

五、抓到關鍵廠商及人才來台，以吸引進一步的相關投資，這是需要做足功課的。而更有系統的招商方法，是好好研究各國剛剛上市，條件良好但還沒有到亞洲來的企業，分門別類提出台灣優勢來進行密集的遊說，「時機」和「誠意」應可打動許多開始要國際化的企業才是。經濟部和外貿協會駐外單位不少，台灣近年國際評比的成績優異，加上「實質薪資 14 年未漲」的優勢，分別委以重任並列入考績，應該會有顯著的績效。全球有這麼多大型企業，政府也已經大量鬆綁相關法規與政策，但入台投資的數量還是如此這般，有關單位應該放棄「守株待兔」，改採「鎖定出擊」的策略來對國人交代了。

（十四）本院黃委員昭順，針對政府產業發展之目標產業涵蓋內容甚多，但卻無法讓民眾了解究竟主要方向為何，尤其於我國現今總體經濟情勢不佳的情況下，洋洋灑灑的工作目標，是否以及如何能夠轉換為民眾有感的實質政績才是最重要的。否則，最後仍會被外界譏為口號治國。因此，政府實應審慎評估篩選具有發展潛力之前瞻性新興產業，再輔以扶植政策及資源投入，以達事半功倍之效，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、經濟部 102 年度施政目標與重點為：「配合各階段經濟發展需要，及肆應國際經貿情勢變化，策訂經濟政策及措施，以協助我國企業強化產業競爭優勢，及創造有利經濟成長及企業永續經營發展的環境。以『創新經濟、永續能源、樂活台灣』為整體發展願景，持續推動各項經濟興革工作。」
- 二、經濟部所擬「經濟部 2020 產業發展策略」，其產業策略以「創新經濟、樂活台灣」作為發展願景，共有「傳統產業全面升級」、「新興產業加速推動」及「製造業服務化；服務業科技化國際化」等 3 大主軸。產業發展策略為「厚植產業軟實力，優化產業結構」、「參與全球區域經濟整合，提升台灣國際競爭優勢」、「順應節能減碳潮流，促進產業綠色成長」、「全面強化產業競爭要素，提升附加價值」、「提升商業創新力，創造服務產業競爭力」、「擴大商業國際化，開創服務新視野」及「調整產業人力結構，並兼顧就業」等 7 大產業發展策略。
- 三、經濟部產業發展重點包含：1. 金屬機械工業：電動車輛：智慧電動車、電動機車。精密機械。智慧型自動化：智慧型自動化產品與設備、智慧型機器人以及自動化工程技術服務。高附加價值金屬材料：先進高強度鋼、軸承鋼、電磁鋼片、高品級節鎳不銹鋼、高反射率鋁合金及光電/半導體/綠能產業用金屬材料。再生能源設備。2. 資訊電子工業：雲端運算。智慧生活科技。節能照明。綠色顯示。智慧手持裝置：3D 顯示、4G 寬頻、多元感測、多媒體應用。高值化智慧電子。光電材料。3. 化學工業：生技。高值石化。資源化產品製造。4 民生工業：優質機能食品。高科技紡織：節能減碳染整、多功能機能性紡織品、活化聚落型紡織。水再生利用。
- 四、經濟部擬發展之產業政策涵蓋內容甚多，但卻未於該策略中詳述各產業發展之可行性評估、未來潛力、政府欲投入之資源多寡、短、中、長期執行策略方向及相關考評機制等。過去 20 年，我國產業發展政策重科技輕傳產，一味追求產值之高低，導致政府資源錯置，已有債留金融業之危機，又因未掌握核心關鍵技術及布局品牌，致未能往產業鏈高附加價值的兩端發展。
- 五、政府資源有限，國內產業也正面臨極需轉型之際，產業決策單位實在應拋開一味追求產值大小之思考面向外，更應審慎評估篩選國內未來具有發展潛力之前瞻性新興產業，再輔以扶植政策及資源投入，以求事半功倍效果，而非以全面性探索布局為產業發展重點，此不僅無助於掌握核心技術，且未能朝高值化之產業發展。
- 六、綜上，經濟部產業發展之目標產業涵蓋內容甚多，但卻無法讓本席乃至所有民眾了解究竟主要方向為何，尤其在我國現今總體經濟情勢不佳的情況下，洋洋灑灑的工作目標，是否以及如何能夠轉換為民眾有感的實質政績才是最重要的。否則，最後仍會被外界譏為口號治國而已，因此，經濟部實應審慎評估篩選具有發展潛力之前瞻性新興產業，再輔以扶植政策及資源投入，以達事半功倍之效。