

在合宜住宅政策上反出現令人詬病的問題，在於政府將寶貴的國有土地標售給建商財團，再增加容積率等重大誘因下，建商財團獲得沒有風險的暴利，一般民眾卻出現「想住的抽不到籤，抽到籤的可望高價轉賣」等現象。民國 100 年底通過《住宅法》，最核心的住宅政策就是「只租不售」的社會住宅。今日，出售式的「合宜住宅」問題層出不窮，內政部不按照《住宅法》推動「社會住宅」，卻執迷不悟又推出出售式的「青年住宅」方案，此舉不但視《住宅法》如無物，亦無視出售式住宅無法解決反而加劇房地產炒作等問題。本席要求內政部今後推出「青年住宅」應採取只租不售政策，特向行政院提出質詢。

說明：

過去的國宅政策，政府找地、蓋屋後以低於市價賣給民眾，中籤買到國宅者如中樂透，轉手間獲利數百萬，但政府卻陷入找地、興建、賣屋的無盡循環中。「合宜住宅」政策基本上也在此邏輯框架之下，「青年住宅」政策雖然仿照新加坡「封閉式市場買賣」—青年住宅所有者只能在限定價格範圍內，轉賣給政府或相同資格者，避免成為炒房工具。但政府購回的相關配套均無擬定，且如何避免真出售但假出租、假贈與、假信託或假借貸等方式逃避管制亦未提出因應措施，最後仍舊會淪為炒房工具。故此，本席要求內政部應正視《住宅法》所規定的內容，好好專注於只租不售的「社會住宅」，以免治絲益棼。

（十一）本院丁委員守中，針就農村缺工問題，認為農村缺工乃長久以來之問題，農委會日前提出引進外勞的構想，引起社會不小的爭論。綜觀正反兩方意見，支持者站在農村缺工角度，認為：「雖然有人擔心此政策會影響到本國勞工，但如果台灣人願意做，當然會以台灣勞工為優先考慮，問題是現在連一天 1,500 元台灣年輕人都不願意做了，根本沒有剝奪本國勞工權益的問題！」；反對者意見則是站在擔心引進外勞會排擠本土農業勞工就業的權利、機會與薪資。農作物因耕作型態不同，分為全年性與季節性缺工，季節性缺工情況往往因為時間急迫但需求期短，再加上所有相同的農作物都擠在同時間採收，以致不易招到工作者。本席建議為了因應季節性缺工的需求，以及解決外勞管理成本和排擠本土農工之疑慮，應建立起類似人力中介站的「勞動人力合作社」，讓每個產地的負責人可以上網登記需

要的人力，彈性調度以補足季節性農作物採收之需要人力，且由政府集中委託控管外勞，不致侵害本土農業勞工之權益。本席要求農委會等相關主管機關，應著手研議相關可行方案，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、農村缺工與否須視農作物耕作型態，全年性與季節性缺工有別。其中，季節性缺工往往是最令農民頭痛的問題，因為農作物遇採收期時，需要在最佳的時間將其採收，刻不容緩。但相同作物在相同地區於相同時間採收，往往出現人力的缺口。以玉井區的芒果來看，大家開花結果的時間都一樣，主要集中在 4、5 月～8 月期間芒果需要套袋，但工人缺工嚴重，即使一天工資 1,500 元，有錢也不一定請得到工人，造成「搶工」的情形。
- 二、引進外勞進入農村最大的疑慮是排擠本土農業勞工的就業機會與薪資，除此之外，季節性農作物的耕作者也擔心採收需要一定專業性，且有時候只有幾天到幾週的需求，不可能因為短時間的需要就雇用外勞，雇用之後還要負責食宿與管理，十分麻煩。崙此，本席建議不妨由政府委託統一控管，建立起人力中介站形式的「勞動人力合作社」，讓每個產地的負責人可以上網登記需要的人力，彈性調度以補足季節性農作物採收之需要人力。

（十二）本院丁委員守中，針就每遇連續假期，台鐵花東車票便一票難求，認為除了客觀班次有限之外，很大一部分是因為車票都被黃牛集團透過電腦駭客程式買斷，愈益猖獗。2011 年，鐵路警察局「淨網專案」查獲黃牛集團影響車票張數約五千五百張，2012 年增加為三萬三千多張，2013 年的前十一個月，竟攀升至七十六萬一千多張，三年暴增一百八十倍。即使 2014 年《鐵路法》部分條文修法，提高罰鍰倍數，但網路上仍可找到黃牛賣票之訊息。電腦駭客程式推陳出新、日新月異，防不勝防，本席建議正本溯源之道應是規劃研擬車票「實名制」來杜絕黃牛票使用問題，交通部與相關主管單位應參考他國經驗，透過實名制之設立，乘車民眾必須拿著寫著自己名字的車票才能搭乘，限制車票流通便利性，讓黃牛票使用不易，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、目前火車票的購買方式除了臨櫃購買之外，還有電話及網路購買，其中網路購買最易遭受