

大，於此可知。今天台灣「超額儲蓄率」升高的情況與 1984-1987 年極為雷同，這麼龐大的閒置資金，對台灣社會同樣極可能帶來嚴重的經濟風險。

四、國內超額儲蓄這麼多，到底是什麼原因造成的？是景氣因素？或是來自結構性的因素？本席認為，結構性因素才是導致台灣超額儲蓄升高的根本原因。雖然有幾年確實是因為景氣低迷導致消費、投資不振，從而使得超額儲蓄升高，但是這並非根本原因。造成超額儲蓄升高的根本原因，在於台灣貧富差距近年來急速擴大。這些年來財富集中，所得分配不均的情況日趨嚴重，這不但是一個社會正義的問題，更是攸關台灣經濟能否穩定成長的問題。如今全球熱錢虎視眈眈於外，而超額儲蓄汨濫於內，內憂外患不容小覷。綜言之，今（104）年超額儲蓄率超過 15%創下近 28 年來新高，說明台灣經濟已經嚴重失衡，政府應以歷史為鑑，盡力由根本解決這個讓超額儲蓄汨濫的問題，切切不可再重蹈當年覆轍，更萬萬不可掉以輕心，否則台灣的前景實在堪慮！

（三十四）本院黃委員昭順，針對日前台北市國小女童命案震驚社會輿論一片撻伐，除反廢死呼聲高漲外，校園安全問題，也再度受到重視的同時，特別提醒政府；全面強化校園安全，必須從軟、硬體面向多管齊下，尤其重要的，是勿讓少數喪心病狂者的惡行，引發校園師生、乃至社會大眾的全面恐慌，以過多無效保護措施，恐將學校變相隔離成社會孤島，反會肇致更深遠的負面影響，若因而壓縮理性思考的空間，對增進校園安全，其實並無助益。本席以為；強化校園安全，除積極地掌握可能肇發危安事件的源頭，更應在教學管理的思維中，深植安全為先的理念，方能有意識地形成安全的校園環境。好高騖遠的規劃，並無益實務的改善，應是在有限預算下，適切調配軟硬體資源，強化動靜態安全管理。用有效的方法，確保對異常狀況的即時反應能力。目前部分學校已經結合家長會、組織義工編成校園巡查，確實是可行方式之一。若能配合警方，對學校上、下課時段強化巡邏守望勤務，相信應可提高安全維護效果。總之；校園安全，應是一全面思考、關注及持恆務實的工作，讓我們的下一代，在安全無虞的環境中學習成長，更是政府責無旁貸的責任，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台北市發生國小女童遭割喉案，校園安全問題再度引發社會關注；校園安全問題也再度引發熱議，到底何種的安全警戒措施才足以保障學生的安全？此又與教育單位始終鼓吹的校園結合社區、讓校園高牆倒下的政策有無扞格？或值深入探討。教育單位一直以來都鼓勵學校將高聳的水泥圍牆，改具「視覺穿透性」的圍籬，使校園更為融入社區，但不可諱言，外人闖入校園、傷害師生等事件也時有耳聞，難免也引發安全的疑慮？
- 二、校園與社區結合實屬立意良善，學校做為社區的學習中心，理應釋出更多的教學資源與社區共融、共享；但是，這樣的融合必須存在著一定的前提，例如：學校有否具備一定的監控及管制能力，以及即時面對危難的處理能力。女童割頸事件或是偶發個案，卻也在提醒我們，之於校園安全絕不能輕忽以待，甚至是僅在圍牆的有無、高低，或是警戒人力、監視器數量的多少上著墨，我們更應關注的，反是應建立一套完善的維護校園安全流程及標準；將校園築成高牆壁壘反是讓校園安全走入死胡同，反不利於社會的和諧進步與安全發展。
- 三、以有限的面向要來妥善校園安全，顯是「見木不見林」之舉，反是應該以更全面的架構及配套來完整社區與校園的需求會更妥適。例如：由社區志工隊協同擔負起一定公共空間的照護及巡視責任；建立起社區組織與學生群體的生活往來及課餘照護工作；綿密學校、社區、警網間的治安聯防。讓學校真正成為社區生活中的一環，讓社區與學校共構起學習及生活的介面，並讓警網真正的能在學校、社區間布滿治安聯防的人力，或許才能真正的稱得上是完備了校園治安的各個角落。
- 四、劉小妹事件不只讓校園安全亮起紅燈，整個社會陷入集體恐慌、不信任感增加，家長牽著孩子的手抓得更緊了；但孩子終究會長大，與其讓他們躲在保護傘裡，不如從日常中教導安全的觀念，培養危機應變能力。因為；家長的直升機翼，不可能永遠盤旋在孩子的上空；家長建立的安全堡壘，也會因為孩子的年齡增長，逐漸失去功能。與其恐懼擔心的保護，不如適度強化年輕一代對生命價值觀的正確理解與重視，教導孩子勇敢面對危險應有的正確態度和應變能力。

（三十五）本院黃委員昭順，針對主計總處日前將今（104）年 GDP（國內生產毛額）成長率從 2 月預估的 3.78% 大幅下修至 3.28%，籲請政府速謀對策以安民心。去（103）年台灣經濟好不容易乍見起色，GDP 成長率多次上修，全年成長率達 3.74%，躍居四小龍之首，也讓國人雀躍不已，孰料好景不常，最近各項總體數據顯示國內經濟又出現反轉，此究竟是短期現象？抑或是中長期趨勢？有關應予深入探討。台灣是高度開放的海島型經濟，出口占 GDP 比重將近七成，亦是決定經濟榮枯的最關鍵因素。惟近年來因國際景氣不佳及 ICT（資通訊）