

專案質詢

8-2-17-1131

立法院議案關係文書 中華民國102年1月9日印發

案由：本院黃委員昭順，針對美國本世紀最重要的全球戰略調整—「重返亞洲」，籲請政府重視，無論直接或間接參與這個大戰略，對我國家發展及利益都是一巨大推力。表面上，美國推動的「重返亞洲」（亞太再平衡）與跨太平洋夥伴協議（TPP）是不同的兩件事，實則殊途同歸。若以2008年全球金融危機作為分水嶺，全球經濟與權力重心，明顯已經由大西洋向太平洋轉移，其中尤以中共崛起最值重視。而美國為確保其在亞太及全球的傳統霸權地位，勢必強化對亞太的投入。雖然美國不願張揚中共是其戰略對手，但鞏固亞洲秩序和制衡中共的用意卻始終如一。在此情形下，我國的戰略重要性更將因此被凸顯，且成為美國「重返亞洲」不可或缺的一環，進而成為爭取加入TPP的籌碼。美國總統歐巴馬標舉「再平衡」所牽動的亞太新局，就台灣的立場言，TPP及中共所主導之區域全面經濟夥伴關係（RCEP）都應設法加入，倘若二者均皆落空，恐將成為國際「經濟孤兒」，其政治性效應尤不堪想像。總之；我國雖夾在兩大之間，但絕不會難為小，能否創機造勢，端在是否能善用情勢及深思慎擇，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、美國總統選舉結束後，從區域安全與經貿議題觀察，美國將重視亞洲布局，「重返亞洲」的著力面向與力道也備受矚目。從歐巴馬連任後的出訪行程，不難看出美國參與亞洲事務的主動與積極。除在亞太經濟合作會議（APEC）力推跨太平洋夥伴協議（TPP），並宣布

派陸戰隊常駐澳洲，一連串動作顯示「重返亞洲」決心。以台灣關注的東海與南海議題為例，美國在亞太地區的布局牽一髮而動全身，重要性不言而喻。

- 二、不論從經貿或區域安全議題來說，美國都將愈來愈重視亞洲，「重返亞洲」不但是美國的現在進行式，未來的一舉一動勢必都將引人關注。不過，如何在發展經貿與區域安全間取得平衡，是美國的重要課題與考驗。美國要靠蓬勃發展的亞太區市場與動力帶動復甦，因此美國的亞洲再平衡戰略，涵蓋多邊外交、軍事、經濟與安全領域，以貿易為中心，既希望經濟復甦，又不希望因中國大陸崛起使其他亞洲國家成為禁臠。
- 三、亞洲若成為美國與中國大陸兩強「再平衡」的舞台，正在浮現的則是美國主導的 TPP（泛太平洋夥伴協議），與以中國大陸為樞紐的 RCEP（區域全面經濟夥伴關係），這卻是兩個有競有合的經濟組織。歐巴馬高舉「重返亞洲」的旗幟，並有意無意地渲染「抵制中國崛起」的意味；但歐巴馬自己確知，軍事不應也不會是解決未來問題的手段，關鍵仍在經濟，而 TPP 即是歐巴馬提出的經濟手段，亦即主要欲以經濟方法去實現「再平衡」之目的。
- 四、由北大西洋公約對抗華沙公約，轉到以 TPP 對抗 RCEP；顯示未來世界的強國或領導國，將愈來愈不再能徒以軍事為憑藉，而須以經貿的創造力及經營力為張本。準此以論，美國主導的 TPP 欲以高勞動條件與高環保條件等為門檻，來「削弱」後進國家的「優勢」；卻會否因此使中國大陸主導的 RCEP 後發先至且後來居上，這也許就是美國能否「再平衡」的考驗。在亞太「再平衡」的大局中，台灣必須思考自己的「再平衡」。不要過度幻想亞太「再平衡」的軍事意義，而應嚴重關切其所必將牽動的經貿情勢。
- 五、美國平衡中共崛起的兩大利器是軍事與經濟。軍事方面，美國已經宣示未來十年將把 60% 的海軍資產轉移到亞洲，同時也將在此一區域增加駐軍及駐地，並以聯合軍演的形式，強化與區域內國家的軍事合作。經濟方面，美國最有力的工具是建構 TPP 脈絡，此一模式若成功，將成為以美國為中心，納含「亞太經濟合作組織」（APEC）和東協「10+1」、「10+3」或「10+6」的泛太平洋經濟區，美國的影響力也可維持不墜。
- 六、無論是美國的「重返亞洲」（亞太再平衡）或者推動 TPP，對我國都可產生實質利益。從安全角度看，美國若能與區域國家結合為平衡中共力量的安全網，我國也能享受到和平紅利。從經濟角度看，美國與中共短兵相接，我國的戰略重要性便將因此被凸顯，且成為美國「重返亞洲」不可或缺的一環，進而成為爭取加入 TPP 的籌碼。而 TPP 對中共的排擠，自然也更增大我國加入的機會。