

患接觸的醫生出現疑似症狀之後，竟還出席一千五百人的大型社區活動，事後這名醫生更成為確診病例。這名醫生辯稱出席活動時尚未確診，但這種輕忽態度殊不可取。

六、二〇〇三年三月到七月，台灣為 SARS 付出慘痛的代價，面對此次南韓疫情早已採取嚴密監控措施。馬總統日前召開國安會議聽取各部會防疫因應作為，強調「料敵從寬、禦敵從嚴」防疫鐵律。不少醫療衛生單位則已進行防治演練，顯示台灣已啟動防疫機制。但防疫應做得滴水不漏，一旦出現漏洞恐就一發不可收拾，切勿自恃已有準備而大意失荊州。

七、民眾更要做好自我防疫，尤其是台韓旅遊往來熱絡，入出境把關至為重要。在此波疫情尚未解除之前，民眾應避免前往南韓和中東地區，如果必須前往，返台後出現發燒等不適症狀，應立即通報免費防疫專線「一九二二」，做好自主管理。政府、醫療單位及民間都能提高警覺，切實按照防疫程序運作，相信可以阻絕 MERS 入侵。

（五十九）本院許委員淑華，鑒於交通部和教育部終於共同合作以積極的作為推動客運公車進入大學校園，期望透過優質公共運輸服務來吸引騎乘摩托車的大學生，達到降低摩托車肇事傷亡率的目標。道路交通安全一直是全民關切的問題，交通事故帶來死亡與傷殘的社會代價已成為公共健康重大挑戰。我們期許能有更好的配套措施，將校園公共運輸服務品質提升、落實摩托車管理和交通安全改善等措施形成完整配套計畫，讓我們未來國家棟樑能在「推」、「拉」的整合策略下，願意移轉使用公共運輸和綠色交通，做出益己又利他的行為。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、交通部和教育部終於共同合作以積極的作為推動客運公車進入大學校園，期望透過優質公共運輸服務來吸引騎乘摩托車的大學生，達到降低摩托車肇事傷亡率的目標。該「大專院校公車進校園專案小組」首先以較偏遠地區的十四所大學為改善示範案例，在中央、地方政府、客運管理機關和學校共同合作，並經過現有客運路線的調整或新闢路線的規劃，實質改善這些大學的聯外公共運輸服務。該項專案立意極佳，規劃推動與路線調整或新闢的做法亦屬正確，值得予以高度肯定。然而，對於能否達到摩托車運具移轉使用客運公車的目標、能否帶動該示範和其他地區通學行為的改變，則需要更多的配套措施與宣導計畫。
- 二、由交通部統計資料顯示，二〇一四年十八至二十四歲車禍事故死亡人數中，機車事故之死亡率高達八成，而平均每周就有三點五名大學生因車禍而往生、有三五〇位大學生因車禍而受傷，這些在國家未來棟樑身上的悲慘數字不僅令人驚恐、嘆息，實質上也對於個人、家庭、乃至整個國家社會都是巨大損失。運用優質公共運輸服務來吸引大學生的立意固然

良善，但國內、外實證分析都告訴我們，該項「拉動」的策略必須配合「推力」策略共同實施，否則單靠「拉動」的效果將非常有限。這個推力就應包含「摩托車必須停車付費」、「摩托車必須停放於法定停車格位」、「摩托車校園週邊限速三十公里」、「落實摩托車騎乘行為回訓機制」、「交通安全風險教育與宣導」以及「交通動態執法」等具體措施，讓大學生實質感受他們使用摩托車應付出的社會成本以及肇事風險，形成實質的力量讓大學生移轉使用公共運輸。

- 三、其次，交通部與教育部此次專案示範，著重在「公共運輸不便、學生多以騎乘機車返往學校之偏遠地區」，包含：景文科技大學、雲林科技大學、立屏東科技大學、東華大學、臺東大學、義守大學、佛光大學、環球科技大學、樹德科技大學、淡江大學蘭陽校園、大葉大學、中州科技大學、臺東專科學校及耕莘健康管理專科學校等大專校園。事實上，在公共運輸發達的台北都會，大學生使用的主要通學交通工具仍是摩托車，使用公共運輸或自行車的仍是少數。因此，在運輸工具選擇行為下，已經是無關偏鄉或是城市地區，大學生使用摩托車的傷亡風險都是居高不下，而過去十年雖然交通肇事死亡人數有逐漸下降明顯趨勢，但是因摩托車事故而造成的傷殘人數卻是逐年攀升。因此，我們呼籲交通部、內政部和教育部應提高公共運輸進入校園即摩托車管理示範的學校數量，並將都市範圍內的若干大學納入示範規劃，以獲得改善措施的成功經驗，期使偏鄉與市區的大學能夠複製、學習。

（六十）本院許委員淑華，北投文化國小發生隨機割頸事件，使得許多校園安全議題不斷被提出來討論，台灣的安全教育範圍應該分成三個向度，生活安全、交通安全與天災安全，整個校園安全的預防也應該是環繞著這三個向度設計，其中圍牆高低、門禁安全只是生活安全向度之中預防被害的課題之一，參酌這個概念，台灣的校園安全必須有突破的思維。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、北投文化國小發生隨機割頸事件，使得許多校園安全議題不斷被提出來討論，更多所謂的專家提出事後諸葛般的評論，但卻多數聚焦在門禁管理與圍牆高低的論戰。其實校園安全豈是這兩個主題而已。這樣的觀念只是將安全教育窄化成門禁管理而已，這只是一種治標、而非治本的安全學校觀念！
- 二、關於整體校園安全概念的建議，首先，必須建置完整的校安人力：校園中的校安人力是否充足？各級學校的安全業務負責人究竟是誰？目前這麼多的改革方案？究竟是由總務主任？教務主任？學務主任？哪位主管來負責呢？教育部在制定相關的校園安全措施前，應該