

各項校園安全防護工作。惟教育部上述六個面向具體作為之內容，僅為單純、片面的政令宣導，並未論及具體計畫內容，另查最新版本的「國民中小學校園安全管理手冊」，係於 2003 年頒布，距今已達 12 年之久，是否能夠因應現今社會環境，維護國民中小學之校園安全，並非毫無疑問。

三、另查，2007 年起警政署頒佈的「警察機關強化維護校園安全工作執行計畫」仍由各縣市政府執行中，惟警政署與教育部是否依此計畫，落實建立警學間之聯繫通報機制，及確實檢測校園環境安全、巡邏校園周邊？目前未見有任何績效指標可供參考。且該計畫係於 2007 年修訂，距今已有 8 年之遙，能否適用於現今變化劇烈的社會環境中，尚非無疑。

四、依上述疑問，本席據捍衛校園安全之立場，嚴正要求教育部及警政署於七月底前，就校園安全防護機制提出具備高度可行性的詳細計畫，並於八月底開學前落實實行，特向行政院提出質詢。

（一〇一）本院林委員國正，鑒於「高雄港大林石化油品儲運中心計畫」，對該地區居民生命、健康與財產等影響劇烈，本席堅決反對「高雄港大林石化油品儲運中心計畫」放入經濟部所制訂的「全國性區域計畫」，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、高雄市小港區大林蒲原為一樸實的靠海村落，惟近年遭受中鋼、中油、台電與南星計畫包圍，居民被迫生活於工業污染及廢棄物之中，已致居民不斷高呼懇請協助遷村。
- 二、依相關研究，高雄地區 PM2.5 及臭氧均已超標，此情況下，據傳經濟部未就當地居民之健康風險進行縝密影響評估，於「區域性產業計畫」中推動「高雄港大林石化油品儲運中心計畫」，石化與燃煤發電附隨之有機揮發物、重金屬等高致癌性物質，無疑為本極為嚴峻之居住環境雪上加霜。
- 三、因此，於高雄市政府與經濟部等中央相關部會，就遷村等相關議題（如：補償方案、遷村地點、遷村年限）向當地居民取得共識前，本席堅決反對「高雄港大林石化油品儲運中心計畫」列入經濟部所制訂的「全國性區域計畫」，以確保大林蒲區域居民之生命、健康及財產安全。

（一〇二）本院王委員進士，針對農發條例有關農舍興建疑義，恐對民眾權益造成莫大影響。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：台灣地狹人稠，農田面積較少，應更加有效管理，農委會之前已經有調查過全台所謂「優良農田」資料，並列冊管理，優良農田自應維持耕作為其主要用途，另一方面，不屬優良農田的部分是否可加以興建農舍，則應有其他考量空間。

一、建立良好制度，讓農地資源有效利用

農委會每年均編列相當預算補助休耕農地，導致部分農民未領取休耕補助，任其優良農田荒廢，甚為可惜，農委會應整合休耕農地，建立出租制度，讓願意耕作的農友有地可耕，租金收入亦可補貼休耕補助，節省政府預算，達到地盡其用的良好效果。

二、穀賤傷農，政府應設法照顧農民

台灣目前房價居高不下，物價也高到一定的程度，農民單純靠農作收入養家糊口甚是困難，更別提到購屋置產，目前依農發條例興建農舍者須為具備農保之農民身分，但有許多廉價農地的地主將農地租給他人使用，自己則在外工作，這些農地地主興建自用農舍的權益是否亦應被保障？

三、加強使用管理，讓農地使用更有效率

目前農地已區分「耕地」與「非耕地」。為了維持農業正常生產，耕地部分應該配合農政單位規劃及管理為完全農用。非耕地部分則可思考轉為觀光遊憩方向設計，是否合適？

上述三點，請相關單位務必謹慎思考可行方向，確保民眾權益！