

，爰要求內政部應將花東地區之部落納入計畫研究範圍內，使未來原住民族特定區域計畫符合山地及平地原住民地區部落之需求。

（四十三）本院黃委員昭順，針對長期以來，銀髮族在台灣被定位為「被撫養人口」，造成珍貴的銀髮資源被排除在推動整體國力之外，特提醒有關正視。台灣經濟動力日趨衰弱，是不爭的殘酷事實，但銀髮族是否等同經濟力衰退，卻是有待商榷的議題！「銀髮族」其實並無精確的定義，原則是指年滿 55 歲、自職場退休的人士。雖然 5 年後全台 65 歲以上老年人口將達 368 萬人，但本席認為；因醫藥生技進步，銀髮族不再髮蒼視茫，反而耳聰目明，人們平均壽命不斷延長，銀髮族「老當益壯」已是常態，尤其思考的周延深刻，知識的積累，更是國家難得的資源。台灣由於高齡化步調遠超過先進國家的速度，加上職場勞動力將出現負成長、產業結構持續調整，以及社福制度面臨轉化等挑戰，沒有理由繼續以「安享天年」來面對高齡化社會的挑戰；而該思考若讓銀髮族「老驥伏櫪」，再出江湖，會不會讓他們更健康，更快樂些。故正確前瞻銀髮經濟，可讓投入的社福資源帶動發展，營造出正向循環，讓台灣經濟、銀髮族營造雙贏。爰此；政府的銀髮政策沒有理由抱殘守缺，應積極誘導產業界改變思維，全力宣導銀髮人才的優質與再運用的重要，是國家、全民的，有效運用其優，必能在整體國力提昇上帶出更亮麗的數字呈現，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、在高齡化與少子化的全球趨勢之下，國內就業競爭劇烈，若無法讓退休人員或銀髮族提供第二春的舞台，並發揮所長，國內許多行業將失去經驗傳承的大好機會。尤其，銀髮族不應該是社會的負擔，若能傳承他們累積的智慧與經驗，正好可改善國內可用勞動力下滑的情況。同時，含飴弄孫雖說是爺爺奶奶的天倫夢，卻可能剝奪銀髮族其他的生涯選擇。為了讓子女得到政府 3000 元左右的補助，許多爺爺奶奶參加「保母培訓班」，一肩扛起照顧孫兒之責。但平心而論，從整體國力的角度言，若因「爺奶保母」而讓銀髮族提早退休，更是國家及職場人才的損失。
- 二、根據勞動部統計，在少子化和高齡化的雙重結構變遷下，未來勞動力將出現嚴重缺口。未

來 5 年至 10 年內，我國人口將以「逆成長」的趨勢減少，相對的，可用勞動力也隨之下降，甚至在 50 年後，將呈現 1：1 的情形，也就是「一個人工作只能養活一個依賴人口」，若不進行世代傳承，年輕人不但學不到老一輩的經驗知識與智慧，企業人才流失的現象也會更嚴重。

三、台灣的經濟則同步明顯地動力衰退，不要說被甩出亞洲四小龍行列，奢談與金磚四國較量，甚至競爭力不如東南亞的開發中國家。值此不利局面，台灣卻還一刀切割銀髮族人力資源，許多不恰當的政策設計，形成職場排斥銀髮人力的氛圍，坐令珍貴銀髮資源被排除於國家前進動力行列。諷刺的是，長期演變下來，所謂「銀髮經濟」，膚淺的定位銀髮族為「錢礦」、如何設計挖取錢礦的門道，安養事業、銀髮旅遊、行動輔具…，試圖從生活產業及長照安養產業全力挖取銀髮錢礦。即便少數設計銀髮族的二次就業，大致只是大樓保全員、廣告派送等低技能及低智能工作，全未正視銀髮族珍貴的腦礦資源。

四、政策失當，造成國家空有寶山卻貧困的局面，尤其衡酌台灣的現況，更顯不堪。政府對銀髮族的政策設計觀念上必須與時俱進，雖然預算耗用上未必有明顯的投資報酬率，但因此大幅翻轉銀髮族在台灣人口及就業人力的角色，由負轉正，則是台灣必須開啟的觀念革命。重視銀髮人力的想法絕非天馬行空，西歐國家的實驗是重要參考。基本概念是提供銀髮族更多就業機會，發現對整體經濟的效果遠超過開發銀髮產業或鼓勵消費。

五、在有效運用銀髮資源的政策和作法上，德國巴伐利亞邦及日本的經驗都可資參酌；從改善銀髮族的生活品質與促進經濟發展的二元並進思考，揚棄傳統以社福涵蓋銀髮族終老，及著墨於促進銀髮消費的軸線；結合社福、銀髮智慧注入產業等作法，其效果明顯對經濟、社會與銀髮族都是正面的。總之；正視銀髮人力資源，除已是政府必須審慎以對的嚴肅課題外，更是必須以前瞻的政策跟上去，如此方能讓社福與經濟雙贏，而有利整體國力之提升！

（四十四）本院黃委員昭順，針對日前美國國務院主管經濟與商務的助理國務卿芮夫金及國務院亞太助卿羅素，均先後在不同的聽證會中指出「美國會認真考慮或歡迎臺灣有興趣加入【跨太平洋夥伴協定】（TPP）」，要提醒有關；政府能保證與各受影響的產業已取得共識了嗎？更重要的是；各相關配套措施周全了嗎？TPP 是美國「重返亞洲」拉攏亞太國家全方位關係的重要核心策略。對一直爭取加入卻未能得到明確回應的我國而言，無異等同看到了一道曙光；但本席必須請問政府「我們真的準備好了嗎？我們到底為加入 TPP 做到了多少？」或者說「國人是否已做好準備？適度調整、甚至某種程度地付出犧牲，以符合 TPP 的要求與規範？」例如；在最敏感