

一連串的「負面」訊息，不啻是曝露了台電在公司營運與治理績效上的重要警訊。而對這些病灶，不論是做好公部門跨機關之間的溝通整合，或者提供台電可以推動開源節流的合理經營環境，尤其是強化各國營事業在面對多變外在環境下的公司治理能力，各公營事業固然應有此自覺與自我轉型的能力，主管部會同樣也不應坐視，否則個別事業的「負面」訊息，將匯聚成整個政府施政無能的「負面」形象。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台灣電力公司繼本月初先後發生興達電廠機組故障、核三廠 2 號機組失火意外，以及多個發電機組輪值歲休，而預告 5 月底全台可能面臨限電危機。再加上為了執行經濟部的「自願性綠色電價制度試辦計畫」，竟傳出台電公司要求轄下各系統的認購目標將以員工數來分攤。檢視踵繼而來與台電相關的「負面」訊息，看來這家曾經肩負台灣從戰後的廢墟殘破，到經濟復甦、轉型、躍升過程電力供應無虞的老字號國營事業，似乎已經步入有效營運和公司治理的困境。
- 二、首先就可能即將面臨的限電危機來看，事實上台電自核四商轉受阻，導致國內供電吃緊後，整體以觀，可以說台電不論在電力調度與國內供電，或節電方面的規劃，已經出現力不從心，乃至亂無頭緒的現象。
- 三、如果說開發新電源，受限於種種主客觀因素，在短期內不易突破，則從維持公司正常營運與提升公司治理能力的角度來看，則台電公司至少應該在節流方面拿出成績才對。但如果從無預警宣告暫緩推動智慧電表，及應屬「自願性」的綠色電價制度推廣計畫，竟然試辦成「攤派式」的這兩個案例來看，顯示台電不只開源無力，連節能也無方。長此以往，恐怕短期的限電，將惡化而陷入常態性缺電的噩夢了。
- 四、持平來看，台電當前的確陷入債台高築的經營困境，以致智慧電表的推廣計畫只能處於「停看聽」的階段。不過，我們認為就節電效益不如預期，以及參與意願低落這兩種現象來看，對照 5 年前方案剛推出時是如何的誇大其辭，凸顯當初的方案規劃未免太一廂情願，這自然應該算是台電在公司治理上的敗筆。

（二十六）本院許委員淑華，針對行政院日前召開全民意見徵詢會議，完成「網路智慧新台灣政策白皮書」初稿。現在有愈來愈多的選民，要求政府透明、開放，並藉由網路平台讓民眾直接參與公共決策，建議行政機關的政策制定者，必須習慣使用資通訊技術，讓每一個政策，更貼近民眾真實需求，同時政

府重視軟硬體建設，除了重視「主幹道」的快速、通暢外，也要照顧到使用者心情，回應要快速、有彈性，不容行政怠惰，或依循經驗法則、照章辦事。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、因應網路時代衝擊，行政院日前召開全民意見徵詢會議，完成「網路智慧新台灣政策白皮書」初稿。相較政府過去召開經貿國是會議、全國能源會議等外界經常譏評為「大拜拜」的會議，最後往往各說各話，勉強稱為共識的結論，也因外界有歧見，不知何時可兌現。此時正當無國界的網路時代快速興起，政府務實談自己該怎麼做、角色如何變化，確實有令人期待之處。
- 二、這幾年，智慧型手持裝置大為流行，加上各國加快網路寬頻建設，推升虛擬世界蓬勃發展。現代人人手一台智慧手機，隨時可上網的生活方式轉變，也令各國政府面臨不少公共管理新課題。例如，現在有愈來愈多的選民，要求政府透明、開放，並藉由網路平台讓民眾直接參與公共決策；關起來「黑箱」，幾乎是民眾眼中不可饒恕的罪名。此外，也有愈來愈多民眾在體驗比特幣、Uber、airbnb 等網路新經濟後，開始減少使用傳統支付、交通與住宿工具頻率，而這些新經濟卻已對實體既存業者造成衝擊，政府該怎麼平衡管理？此外，網路世界一併滋養的黑暗面，如詐騙、霸凌、肉搜該怎麼管，也亟待政府思索管理尺度而能有效管理。
- 三、在國際上，已有不少國家以藍圖、計畫、願景為名，回應這一波波接踵而至的政府治理新挑戰。像是歐盟提出的 Europe2020 計畫，盼以高速寬頻加速經濟社會發展、縮減數位落差；新加坡在「2025 資通訊媒體發展藍圖」也表明，要以智慧城市提升創新創業、公共 IOT（物聯網）與打造美好生活。
- 四、國內剛完成初稿的網路智慧白皮書，則由基礎環境、透明治理、智慧生活、網路經濟與智慧國土等五大構面組成，在以民為本、公私協力與創新施政理念下，要讓年輕人、企業、老年人與弱勢，都能享受到優質網路環境的效益。網路時代的 DNA，必須注入政府各部門的細胞，才能促使行政部門從內部啟動網路化變革。政府光是完成網路白皮書還不夠，還必須內外功齊練，辦好三件事，才能讓白皮書效益發揮到最大。
- 五、首先是，公務部門裡的政策制定者，必須習慣使用資通訊技術，讓每一個政策，更貼近民眾真實需求。這並不是鼓勵所有政府首長都要開設臉書、經營粉絲團，或是用 Line 等即時通訊軟體全天候緊盯下屬，重點反而是在政府官員如何藉助新平台，來驗證即將推出的政策，會有效、有感。
- 六、例如，在政策催生過程中，政府能否多方運用各部會不同的資料庫，加強論理佐證，甚至發現新「事實」。而在蒐集民意上，除了在自家網站張貼訊息，或是辦實體公聽會外，還應多運用網路投票、網路公聽會等，擴大民意基礎。

七、第二，政府重視軟硬體建設，除了重視「主幹道」的快速、通暢外，也要照顧到使用者心情。例如，政府宣示，要提升台灣學術網路骨幹頻寬 100G 以上，讓偏鄉學校及學生得以無縫連網，但是教育界長期抱怨，偏鄉的資訊人才不足、校園軟硬體設備也不穩定，政府也需一併重視。另外，政府應注意到，積極找尋新場域讓民眾可做智慧體驗服務的同時，也應留意到自家網站夠不夠友善、科技與兼具互動。政府的網站往往是民眾體驗政策的第一站，少了使用者思維，溝通就無法到位。

八、第三，網路世界變化速度一日千里，政府的回應要快速、有彈性，不容行政怠惰，或依循經驗法則、照章辦事。舉例來說，這回網路白皮書裡，並未觸及到對於比特幣這一類的數位貨幣，政府該怎麼辦？在心態上又是怎麼看待 Uber 或 OTT 等新型態業者宣稱的「產業創新」？這些大哉問，都值得政府後續努力找出答案。

（二十七）本院許委員淑華，針對食品安全問題層出不窮，民眾因政府之認證制度、源頭管理以及邊境管理破功，以致民眾財產、健康因黑心食品遭受損害，行政院應積極推動食品安全管理政策之革新外，更要讓人民有感，同時擴大稽查量能使業者不再心存僥倖，精進檢驗技術及資訊科技化，讓管理與世界同步，亦要透過跨部會合作打擊重大民生犯罪，在行政上更認真有效的勾稽和推動新管理配套，以預防食安問題再三發生，建構食在安心消費環境，讓政府作為再獲人民肯定，否則連續的爆發食安問題必遭全民唾棄。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

一、台灣民眾現在連最基本的吃都出問題，食品安全問題層出不窮，民眾因政府之認證制度、源頭管理以及邊境管理破功，以致民眾財產、健康因黑心食品遭受損害，一直爆不停的食安，由頂新餛飩水油、早餐禁藥蛋、DDT 等農藥手搖茶，台灣每年進口三萬多噸茶葉，卻未建立嚴密檢驗制度，茶葉產地標示不清、鹹酥雞工業用胡椒鹽原料流入食品鏈，進口邊境管理不設防，公務員收賄放行，使得民眾將毒農漁貨全吃下肚的食安事件等等大小食安連環爆；「民以食為天」，基本生活都受威脅，何來幸福之有。

二、目前食品安全主要面臨的挑戰，包括原料汙染、食品造假、供應鏈來源複雜，都增加管理難度，食安突發事件協處機制荒腔走板，衛福部及各地方衛生局處理食安事件態度消極被動，邊境查驗屢次破功、稽查不力，下架封存速度慢，以及公眾科普的力度薄弱。一〇〇年六月監察院就曾發布新聞稿，針對主管食品安全之主管機關衛福部前局長，提出多達十三件糾正案，明確點出政府查緝績效不彰，以及把關機制及規劃未周等問題，是造成缺失