

生規模 9 的強震以來，先後有汶川、日本 311 等強震，全球共計 16 次規模 8 以上的超級強震，象徵全球已進入超級強震的「活躍期」，對國人而言，更值得警惕注意。

四、至於實際的災損控制，可概略由二大方向努力。其一是預防性的措施，例如對建築物防震係數的要求、加強房屋建築結構；對島內地質敏感地區與斷層的研究與了解，繼而讓人們的活動、居所、公共空間都能盡量避開這些地區。從印尼、海地到尼泊爾的大地震造成嚴重傷亡可看出，防震差的老舊建物倒塌，是造成民眾傷亡的主因。我國 921 大地震發生時，部分倒塌的 RC 結構房屋，都有偷工減料、或因裝潢而破壞房子結構的問題。因此，不論是民眾或政府部門，平常就該特別注意、關心公私建物的安全與堅固性。因為當強震來襲時，這是第一道，也是最重要的安全屏障。

五、第二個方向，則是建立完善而有效率的防災體系。當災害發生時，最迫切的需求，就是掌握訊息與救援力量的投入。在掌握訊息方面，除了原有行政體系，近年發生的幾次天然災害中，都可發現民間透過網路等方式，往往可更快速掌握與傳達訊息，政府也與民間企業如谷歌等進行合作。至於救援力量的動員，從中央到地方，都有因應災害發生時成立的救災指揮中心，負責動員、指揮、調度民間與政府的救援人力。不過其間的重點是救災中心不能徒具形式，而應平時即針對各種情況做好演練與準備，一旦有災害發生，才能及時發揮作用，有效降低災損。

（三十三）本院許委員淑華，鑒於政府推動十二年國教一變再變，臺灣多年來的教育改革，目的都希望減少學生的升學壓力，但以結果來看，每一次都適得其反。本席要求行政院及其所屬好好從長計議，規劃完整的配套措施，讓我們的教育朝正確的方向發展，才是國家之福。一次式的考試雖然不是最好的升學方式，但卻是最公平的方式之一，捨此不由，不僅動輒得咎，學生、家長、老師更將無所適從。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

一、教育是國家根本大計，是百年樹人的工作，但是臺灣近年來，教育上的種種改革卻讓全國家長、老師、學生無所適從，我們的下一代就在所謂學者專家的閉門造車下，被當成白老鼠，實際受害的，是孩子的學習成果與國家整體的競爭力；但是這些學者專家仍舊一味迷信西方教育理念，無視國內特殊的環境與需求，也無視家長的痛苦與孩子的壓力，繼續在教育的年數、考試的方法上作文章，十二年國教一改再改，治絲益棼，讓我們的教育不知去向何從。

二、十二年國教於去年在還沒完成完整的配套下便倉促上路，免試超額比序、會考、特招都引

發許多爭議，家長、考生無所適從不說，還造成高分落榜、低分上了高排名學校的亂象，引起社會一片撻伐。經過將近一年時間，又傳出十二年國教升學制度將再度變革的消息，日前曝光的教育部「十二年國教五年精進計畫」草案中，規劃免試入學採計會考成績比例將大幅減低，一〇八學年起，高中職免試入學擬完全改成申請分發入學，升學比序甚至將完全不採計會考成績，改為採計在校學習領域成績及其他志工服務等超額比序項目，且可加權比重，實際操作模式將由各就學區自行訂定，大方向是使會考和升學脫鉤，回歸學力檢測。新作法的第一批適用對象將是目前就讀小五的學生。

三、教育政策一改再改已經改了許多年，未來若將會考成績與升學脫鉤，完全改採在校成績，家長團體對此表示更大的疑慮，認為會讓原本只要在三年級時作一次競爭，變成三年期間每次考試都要競爭，這些國中生將從一入學便感受到升學壓力，非但沒有達到降低升學壓力的效果，反而更沉重；而會考若與升學脫鉤，將變成徒具形式的考試，學生應考意願與心態將備受考驗。此外，若將升學的決定權掌握在國中三年的老師手中，那麼老師給分的公平性便成為不可避免的問題；臺灣原本就存在城鄉差距，學生素質不一，若要公平，除非每次段考都採用同一套試題，否則就難以公平公正地評量出所有學生的程度，但是統一試題又會衍生出適性發展的問題，如何取得平衡也是一大考驗。當初推行十二年國教，便因為對老師給分的不信任而完全排除在校成績，如今則朝完全採計在校成績發展，讓人感覺教育部是不是在走回頭路？

四、臺灣多年來的教育改革，目的都希望減少學生的升學壓力，但以結果來看，每一次都適得其反。學生的考試科目、次數不減反增，原本不再升學評比範圍的扶助弱勢、適性輔導、生活、服務、幹部、社團、競賽、證照等，全成了比序評比的項目，這麼多的項目，學生、家長、老師的壓力如何減少得了？教育部雖然標榜要依照「聯合國教育科學文化組織」二〇〇〇年四月「達喀爾行動綱領，全民教育：實現我們集體的承諾」所說的「教育的發展應由菁英教育轉向全民教育，且應從基礎教育全民化邁向中等教育全民化」。我們也希望下一代都能享有充分的受教權，但是出爾反爾、缺乏完整配套的教育政策，非但無補於教育品質的提升，且是毀壞基礎、動搖國本的行為。

五、至今沒有實現的，必然有現實因素窒礙難行，那也就不必急於一時，好好從長計議，規劃完整的配套措施，讓我們的教育朝正確的方向發展，才是國家之福。一次式的考試雖然不是最好的升學方式，但卻是最公平的方式之一，捨此不由，不僅動輒得咎，學生、家長、老師更將無所適從；希望慎思。

（三十四）本院許委員淑華，鑒於台灣鐵路管理局危機多次發生事故，其處理應變，考驗台鐵的經營能力，建請台鐵能檢討整個處理過程，提出改善方案與對策，形成廣納諫言，傾聽員工意見的組織文化，以乘客為主體來思考各項政策與做法，才能