

所以如此，係因自年初以來國內消費者物價（CPI）月月下滑，依照經濟學一般的認知，指標只要連兩季下滑，即不可視為偶然，對經濟必定會產生不利的影響，因此經濟成長率連兩季下滑即屬衰退（RECESSION），而消費者物價連兩季下滑謂之通縮（DEFLATION），鑑於今（104）年以來消費者物價跌跌不休，加上有兩季下滑之虞，通縮之說，遂不脛而走。

- 二、通縮對多數人來說顯得陌生，甚至許多人會不明白，物價下跌有什麼不好？從消費者的角度，物價下跌當然是好事，但從生產、銷售者的角度來看則恰好相反，他們的收入會因此減少，如果人們預期日後還會跌價而減少當前的消費，更將讓商業活動雪上加霜，從而裁員、減薪紛至沓來。物價下跌這件好事，經過消費面、生產面及就業面的循環傳遞擴散之後，極可能使得總體經濟一蹶不振。
- 三、當看到消費者物價連月下跌，是該密切注意，並觀察消費、零售及薪資等其他總體指標的走勢，如此才能正確評估景氣的變化。台灣今（104）年首二月零售業營收仍有不錯表現，無店面零售的營收甚至成長 9%，不少企業也預告會加薪。這樣看來，台灣如今雖有通縮之虞，但還不用過度憂慮。惟各國都不樂見通縮，因一旦出現，就是棘手問題，故都會事先防範，發現有通縮跡象時，就多會即採取因應對策，例如歐元區、日本為避免深陷通縮，近來皆採行較大力度的寬鬆貨幣政策，即是實例。
- 四、許多人認為，目前國內的物價下跌只會是短期現象，不必擔心；而原因也很清楚，只因為是油價下跌，所以無妨。但試問，為何過去油價上漲所形成的物價上漲，大家那麼害怕呢？這是因為，無論是通膨或通縮所造成的螺旋型惡性循環，最大的關鍵不在於是什麼原因造成，也不在於物價上漲或下跌時間多長，而在於民眾或企業對於通膨或通縮的預期心理是否形成！因一旦通縮預期心理形成，所有民眾、企業的經濟決策及行為，將產生 180 度的轉變，既然預期物價會下跌，所有提前消費、投資行為都會顯得不理性，借錢來消費與投資更是錯誤，所有經濟行為，會從積極性轉為消極。
- 五、僅從一季的物價下跌，當然不能說是通縮現象，但若從其變化趨勢，以及其他經濟數據來看，就斷言是健康狀態，恐怕也太樂觀。通縮會不會發生，常常決定於我們的態度為何？勿恃敵之不來，恃吾有以待之，不論通膨或通縮相信都不是政府樂見，但若掉以輕心而招至反應不及，更非全民願見及國力可以承擔！

（五十九）本院黃委員昭順，針對國發會「創業拔萃方案」，提出打造台灣成為亞洲創新創業中心的規劃架構，深表樂見並期許能落實推展。觀察各主要先進國家的發展，不論規模大小、資源多寡，能夠不斷維持高度競爭力的國家，不只是要以優良的教育培育高素質的本土人才，更要積極吸引全世界最頂尖的人才來開創新局。但本席要提醒政府；所有創新成功的地

區，都不以「低價」為號召，不論是矽谷、以色列、倫敦、北歐、新加坡，都是相對「昂貴」的城市。他們不會用減稅來吸引企業設立工廠，更不會用兩免三減半這種上個世紀的經濟政策來鼓勵低價製造，而是去打造一個優質的生活環境，來吸引大量的創新人才，打造「人才群聚效應」。台灣具有相對自由開放的產業環境、大中華區最優質的生活品質，延攬人才無疑是台灣重新出發的重要起點，本席期望政府各部門齊心齊力，將施政重點聚焦在延攬海外人才、減少本土人才流失，建立吸引創業人才、創投資金、育成中心的新世紀產業平台；落實創業拔萃方案，從開放創業家簽證為起點，快速推展台灣的獵才計畫，用世界級的人才、資金，為台灣經濟注入新的活水，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、為將我國創新創業推展至國際，開創跨國創投合作，國發會繼創業天使計畫之後，再核定創業拔萃方案，並規劃以 5 年為實施期程，達到建構友善、與國際接軌之創新創業法制環境、導引國內外資金流向國內早期新創事業，以及建立創業園區之目標；可望促進國內投資新臺幣 86 億元、創造就業機會逾 5000 人，以及帶動新創產業相關產值增加 176 億元。
- 二、在 21 世紀的新經濟架構下，過去兩個最重要的發展要素「資本財」（FINANCIAL CAPITAL）與「人才」（HUMAN CAPITAL）的重要性，已經有了重大的改變。特別是在金融海嘯之後，美國、日本、歐洲以及中國，先後祭出史無前例的鉅額量化寬鬆政策，在貨幣氾濫之下，資本財的稀少性已經大幅降低，相對的，能夠創造新趨勢的「人才」，則成為世界各國爭搶的稀有財。先不講其他國家，近日包括馬雲在內的大陸企業家，祭出百億資金爭取台灣創業青年，就是「人才」（HUMAN CAPITAL）強過資本財的最佳案例。
- 三、在網路與電腦科技日新月異的 21 世紀，「人才」是國家最重要的核心競爭力，也是國家進步最重要的火車頭。觀察各主要先進國家的發展，不論規模大小、不論資源多寡，要想能夠不斷維持高度競爭力的國家，不只要以優良的教育培育高素質的本土人才，更要積極吸引全世界最頂尖的人才來開創新局，才是上上之策。美國的矽谷、以色列的特拉維夫、英國的科技城，乃至北歐的芬蘭、瑞典，甚至正在積極推動科技創新城市的新加坡、首爾等，莫不以爭取世界最頂尖的人才（BEST BRAINS）為創新成績的關鍵績效指標（KPI），就是最好的實證。
- 四、台灣近年面臨越來越嚴重的人才外流危機，就是因為內部充斥著以低薪服務業、低價傳統加工產業為主體的產業架構。我們用龐大教育預算培養出來的優秀菁英，紛紛外流矽谷、香港、中國大陸等地，對他們個人來說是獲得高薪、國際化的機會，對台灣來說則是教育

投資的損失。「人才流失」與「創業枯竭」當然不能劃上等號，但是這兩個現象同時在台灣發生，則是不爭的事實。

五、爭取創業人才是新一輪的國際競爭賽局，亞洲各國都紛紛提出以各國優勢為核心的人才吸引專案，台灣具有相對自由開放的產業環境、大中華區最優質的生活品質，具備在這場跨國戰局勝出的條件。本席期許政府積極有效的落實創業拔萃方案，從開放創業家簽證為起點，快速推展台灣的獵才計畫，用世界級的人才、資金，打造群聚創業平台，為台灣經濟注入新的活水。

（六十）本院黃委員昭順，針對近來食安、藥安均一再出包，籲請除綿密及落實稽查、嚴懲重罰外，在邊境關防的查察功能應再加強！邊境查驗要求要「滴水不漏」或過於理想，但有效管理應可大幅降低危安物品的進入。惟工欲善其事，必先利其器；據統計顯示，全台邊境查驗人力只有 45 人，每年食品申報達 60 萬件，以基隆港辦事處為例，平均每日申報進口查驗案件約 1,400 百件，邊境查驗官員平均每人每日需要審案近百件案子，若真依規定每日需隨機抽樣，並親自查證貨櫃內品項來源等均符合國家規定外並親自取樣送驗，渠等工作份量及效率應屬世界級。但由於事實的人、物力不足，國內通關查驗就多因陋就簡，以書審代替實質查驗，當被抽中實質查驗時就請業者代理報驗，可以想像查驗自然很容易潛藏或衍生出重重弊端。世界各國對輸入產品多採取集中查驗、抽樣及查核，指定於單一貨櫃場或特定查驗區進行查驗，然基隆港卻以「人員就櫃」方式辦理查驗，怎不讓不肖業者見縫插針！爰此；要如何杜絕邊境查驗採取樣品不嚴謹之疑慮？主管機關應規劃集中查驗制度，將業務檢測督考列入例行公務程序，建立透明內外部稽核制度，並公布查核成效，以昭公信，特向行政院提出質詢。

說明：

一、去（103）年食品申報進口件數有六十多萬件，基隆關的申報件數最多，幾乎是全台食品進口量的一半，因應貨運量龐大，搭配風險控管機制，依風險抽驗，去年查驗率平均為百分之五，全台約有三萬多件食品在邊境被查驗。如果依全台邊境查驗率平均百分之五計算，包括行政人員的四十五名查驗人力，每人平均每年查驗六百六十七件，每人每天查驗量超過一件。一件聽起來不多，但可能就是一整個貨櫃，查驗人員必須打開貨櫃，攤開產品，