

投資的損失。「人才流失」與「創業枯竭」當然不能劃上等號，但是這兩個現象同時在台灣發生，則是不爭的事實。

五、爭取創業人才是新一輪的國際競爭賽局，亞洲各國都紛紛提出以各國優勢為核心的人才吸引專案，台灣具有相對自由開放的產業環境、大中華區最優質的生活品質，具備在這場跨國戰局勝出的條件。本席期許政府積極有效的落實創業拔萃方案，從開放創業家簽證為起點，快速推展台灣的獵才計畫，用世界級的人才、資金，打造群聚創業平台，為台灣經濟注入新的活水。

（六十）本院黃委員昭順，針對近來食安、藥安均一再出包，籲請除綿密及落實稽查、嚴懲重罰外，在邊境關防的查察功能應再加強！邊境查驗要求要「滴水不漏」或過於理想，但有效管理應可大幅降低危安物品的進入。惟工欲善其事，必先利其器；據統計顯示，全台邊境查驗人力只有 45 人，每年食品申報達 60 萬件，以基隆港辦事處為例，平均每日申報進口查驗案件約 1,400 百件，邊境查驗官員平均每人每日需要審案近百件案子，若真依規定每日需隨機抽樣，並親自查證貨櫃內品項來源等均符合國家規定外並親自取樣送驗，渠等工作份量及效率應屬世界級。但由於事實的人、物力不足，國內通關查驗就多因陋就簡，以書審代替實質查驗，當被抽中實質查驗時就請業者代理報驗，可以想像查驗自然很容易潛藏或衍生出重重弊端。世界各國對輸入產品多採取集中查驗、抽樣及查核，指定於單一貨櫃場或特定查驗區進行查驗，然基隆港卻以「人員就櫃」方式辦理查驗，怎不讓不肖業者見縫插針！爰此；要如何杜絕邊境查驗採取樣品不嚴謹之疑慮？主管機關應規劃集中查驗制度，將業務檢測督考列入例行公務程序，建立透明內外部稽核制度，並公布查核成效，以昭公信，特向行政院提出質詢。

說明：

一、去（103）年食品申報進口件數有六十多萬件，基隆關的申報件數最多，幾乎是全台食品進口量的一半，因應貨運量龐大，搭配風險控管機制，依風險抽驗，去年查驗率平均為百分之五，全台約有三萬多件食品在邊境被查驗。如果依全台邊境查驗率平均百分之五計算，包括行政人員的四十五名查驗人力，每人平均每年查驗六百六十七件，每人每天查驗量超過一件。一件聽起來不多，但可能就是一整個貨櫃，查驗人員必須打開貨櫃，攤開產品，

一一稽查成分、標籤、品項等。如果查驗人員當天必須負責兩個以上的貨櫃，一定得要加班才行。

二、邊境查驗人力的問題，早在 2012 年行政院研考會提出「加強進口食品安全管理計畫效益評估報告」明確提及，報告也指出，國人喜歡嘗鮮，未來台灣進口食品只會愈來愈多。例如：桃園機場就曾一個晚上湧進 3000 多件食品申報單，查驗人力疲於奔命，查驗是件吃力不討好的苦差事，人員離職率相對也高。而邊境查驗最常見的問題就是「標示不實」，日前日本輻射食品事件也正好應驗此事，政府應該對食品標籤管理有更多思考。

三、食品藥物管理署主管業務範圍之產品均係消費民眾日常關切產品，然不斷的食安及藥安事件，消費者有權檢視該署之作業流程，要求食藥署領導、組織分工及決策模式，必須以「快」且「精」之方式處理各式事件及預防可能發生之食品、藥物、及醫妝風險。查驗人力不足固然是一盲點，但目前食品輸台時，因海關報驗單係由業者自行填寫，為因應這項罅隙，才要求國外業者必須檢附官方產地證明、相關特殊地區還規定得附必要（如輻射）報告，但就因政府不能落實、久而久之才讓進口商鑽漏洞。令邊境查驗問題還有檢驗委外等問題，讓業者都有漏洞可鑽。

四、由最近多次食安、藥安事件，在在凸顯主管機關在組織分工、作業、內部效能、決策過程均未以保護消費者為核心價值，且國內通關查驗常因陋就簡，多以書審代替實質查驗，當被抽中實質查驗時就請業者代理報驗，業者主動替政府官員先行打開貨櫃，並將欲查驗之產品代官員取樣，可以想像查驗官與業者之間只是行禮如儀做做樣子，國內邊境查驗對國外送驗貨品通關如此之友善，自然很容易潛藏或衍生出重重弊端。要如何杜絕外界認為邊境查驗採取樣品不嚴，政府應痛定思痛，規劃集中查驗制度，為國人邊關食、藥品安全查驗盡心負責。

（六十一）本院黃委員昭順，針對日前某民調顯示，贊成恢復徵兵制的民眾高達 60.1%，引發社會討論，特表芻議！為維護國家主權及保衛人民，不論那一種方式，一國之兵力都必需滿足其國防的需求。由於台灣社會對服兵役一直存在抗拒心理，政治人物就藉縮短役期來討好選民爭取選票，政府之所以決定建立志願役士兵（募兵制），主要也就是因義務役士兵役期過短，不利訓練與戰力維持；若改募兵，可募集長役期、訓練完備的士兵，有利落實戰力確保國家安全。然募兵最基本的條件，就是國家財力要足以支持，不可諱言；目前並無實施全募兵制的條件，其一；政府現階財政不足以支撐所需人事成本，以及兵力減少後所需提升的火力和指管通情需求；再者兩岸和平發展的過程中，雖無必要與中共軍備競賽，但