

說明：

- 一、本陳情案依據台中市北屯區松安里 104 年鄰長會議反映事項辦理。
- 二、據蕭姓鄰長表示，鄰近他所居住的順天社區，目前有建築工地進行中，本建案的施工日期已長達半年之久。且假日的施工聲造成居民的身心疲憊，希望至少星期日能夠停止施工，還給居民一日的安寧生活。
- 三、依據「噪音污染管制法第七條」直轄市及縣（市）主管機關得視轄境內噪音狀況劃定公告各類噪音管制區，並應定期檢討，重新劃定公告之；其管制區之劃分原則、劃定程序及其他應遵行事項之準則，由中央主管機關定之。前項管制區有特殊需要者，由中央主管機關劃定並公告之。台中市應訂定相關規定，保障居民在星期日的休息時間。
- 四、爰為爭取居民的居住權益。本席要求行政院制訂台中市噪音管制區。

（二十三）本院盧委員秀燕，有鑑於我國在人民履行選舉及罷免權利時，為確保選舉人所投的票係出於個人意願，非受他人指使或強迫，故採行無記名投票的方式選賢與能，且若選舉人違反保密義務，將圈選內容出示他人，則將受到法律制裁；惟因法規對於選票厚度之規範有所疏漏，選票紙張磅數不足，使圈選印泥之位置，從選票背面仍可窺知一二，有心人仍有機會可得知選舉人之投票意向，使選舉人之隱私、保密義務備受挑戰，亦使意圖將選票主動顯露予他人之選舉人，有可乘之機！為保障我國人民在投票選賢與能時，能無後顧之憂，不必遮遮掩掩，俾使選舉結果公正不受有心人士之操控，政府應通盤檢討我國選舉保密性是否符合現今科技社會需求，以徹底落實全體人民皆可依自由意志投票之「民主」精神，爰此，特向行政院提出緊急質詢。

說明：

- 一、在民主國家，政府公職人員的產生或罷免，投票是方法之一，係指群體在經過討論、競爭或辯論後，人民在特定的紙張上，依其自由意志標示出投票者自身的立場，選擇一個或部分人擔任政府公職、或是不同意其擔任公職，最終將交由公正第三方結算之過程。而我國選舉時採行無記名投票，投票者於投票時，選票上不必留下足以辨識投票者身分的資訊，可避免他人得知投票者的投票意向，能確保投票者所投的票係出於個人意願，非受他人指使或強迫，所以大多數國家的選舉罷免方式，均是採行無記名投票的方式選賢與能。
- 二、依據公職人員選舉罷免法第六十三條第二項及第八十八條第二項之規定，選舉人在選舉票上圈選欲投票或欲罷免之對象後需保密，不得將圈選內容出示他人，否則可依同法第一百

零五條，處二年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣二十萬元以下罰金，故我國選舉人對於其投票圈選意向，均應負擔保密義務，若違反將受法律處分。

三、近年來科技進步一日千里，各式電子攝影器材日新月異，其顯像成果之清晰，已非傳統攝影器材可比擬；但也因科技器材的進步，使我國人民在選舉過程中，即使不刻意將圈選面露出，因法規對於選票厚度之規範有所疏漏，選舉紙張磅數不足，使圈選印泥之位置，從選票背面仍可窺知一二，有心人仍有機會可得知選舉人之投票意向，使選舉人之隱私、保密義務備受挑戰！而法規對於選票紙張厚度規範之疏漏，除了可能讓選舉人非自願的透露出投票意向，亦可能讓意圖將選票主動顯露予他人之選舉人，有可乘之機，故政府應對此疏漏檢討改進之。

四、為保障我國人民在投票選賢與能時，能無後顧之憂，不必遮遮掩掩，俾使選舉結果公正不受有心人士之操控，政府應通盤檢討我國選舉保密性是否符合現今科技社會需求，以徹底落實全體人民皆可依自由意志投票之「民主」精神，爰此，特向行政院提出緊急質詢。

（二十四）本院盧委員秀燕，有鑑於低收入補助是以家庭為單位之方式申請，然民眾申請低收入補助因子女長大成人，具有工作能力，且收入超過全家庭低收入標準，使得具有直系親屬關係的低收入申請者，被迫取消資格。但子女早已無聯繫，不應把雙方資產合併計算，現實面與法規面產生落差，造成民眾極大不便。爰此，為幫助民眾申請低收入補助，並釐清制度是否有不妥善的部分，特向行政院提出緊急質詢。

說明：

- 一、我國低收入戶補助依照各縣市的標準依據發放，其中台中市 103 年度以每人每月 11,860 元，家庭動產金額為每低於 75,000 元，及不動產低於 320 萬元訂定為低收入的申請標準。
- 二、然而低收入申請標準是以家庭為單位，有民眾已與前夫離婚，其子女也在十多年隨前夫離開，且不曾再有聯繫。今子女長大成人，具有工作能力與收入，使得低收入申請者，被迫取消資格，現實面與法規面產生落差，造成民眾極大不便。
- 三、爰為幫助民眾申請低收入補助，並釐清制度是否有不妥善的部分，本席要求行政院研究低收入補助是否有瑕疵。

（二十五）本院盧委員秀燕，有鑑於歐洲央行採取寬鬆貨幣政策，我國有大量資金湧入跡象，我國央行為穩定匯市，遂將二十家外資列入「密切觀察名單」。然而政策過度抑制炒作匯率也將連帶扼殺外國資金所挹注我國資本市場的動能，央行應謹慎