

- 二、政府除嚴厲打擊非法之載客服務業者，更因先透過國內已有之衛星計程車公司讓司機了解設備熟悉度及提高與搭乘客戶應對進退之技巧，以利將國內計程車服務品質上升，特請交通部研擬相關配套措施。

（四十四）本院陳委員根德，針對台鐵司機員超時加班及平交道之安全疑慮，造成基層司機員駕駛列車安全性嚴重危及乘客安全，行政院應責成交通部立即對台鐵招募駕駛員及其他人員方案進行研議，並輔導關心新進人員，以免一直陷入人員不足之惡性循環；另平交道安全疑慮，因基層駕駛員為第一線人員，往往因平交道故障造成列車有安全風險，而出事後又要基層駕駛員負責，政府應給予員工安全之工作環境，行政院應立即要求交通部對平交道安全進行提升，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、先前農曆春節台鐵工會要求改善司機員的嚴重加班情形及平交道安全設備不足，欲發起列車減速抗爭，經了解司機員加班情形竟有一天達 10 小時，更有出現晚班結束接早班中間竟只間隔 5 小時，但人力不足現有司機員已加班達 10 小時為常態，行政院應責成交通部立即改善並盡速招募司機員，及對新進人員進行輔導關切，以免陷入人員不足之惡性循環。
- 二、新聞常見平交道安全性不足，如故障等問題，除威脅到用路人，對第一線台鐵駕駛員與乘客更是造成生命威脅，而如出現事故仍為駕駛員責任較大，每次平交道問題躍上新聞版面總以故障、人員操作疏失會進行懲處等回應帶過，未曾降低平交道之故障率及提升，如連台鐵第一線駕駛員對平交道安全性尚無信心，如何讓一般民眾相信平交道之安全性。交通部應立即研議降低平交道之故障及提升安全性，以維護台鐵員工安全、搭車民眾及用路人等公共安全。

（四十五）本院陳委員根德，針對各級教育單位為了防弊、擔心資源被濫用，制定非常多的考核規定。結果往往是累死了真正想做事的人。基層教師的時間、生命力，因為要應付過度的考核而瀕臨窒息，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、根據媒體報導，以及多位基層老師的陳情，台灣有許多好老師，為著把孩子們教好的初衷，投入了這份「志業」。當老師後，才發現生命常虛擲於永無止境的填表格上。對於無法

將生命全然投注把孩子們教好，基層的好老師都感到非常的無奈和痛心。

- 二、根據天下雜誌報導，某位小學校長表示，「五年前，我曾經把教育部統合視導的表格下載下來，光空白表格就有 168 頁，今年超過 200 頁。每個計畫從教育局處長開會的會議記錄到計畫執行、成果、派人員到各校訪視評鑑的記錄一項不可少……預測明年統合視導空白表格一樣會超過 200 頁，因為今年教育部又增加好幾個計畫要學校推動，而且明說了會列入統合視導項目。」
- 三、本席深有同感，一年有超過兩百頁的考核表格要填，是多麼的可怕？老師還能有多少時間可以投入自己的教學創新？有很多基層老師告訴我，這些考核剝奪了他們能真正投入教學創新的時間。許許多多認真的好老師，都為了無法在最愛的教學上花更多的時間而痛心。
- 四、現實的狀況是，教育主管機關要求的這些資料，往往都是聽話的下屬（基層老師）在執行，擺爛的人校長不可能信任，永遠涼涼地擺爛。認真教學或負責業務較多的人要做出相對多數的評鑑資料。總是最認真的老師被叫去填這種表格，然後擺爛的人永遠在那邊涼。受害的是誰？是蠟燭兩頭燒的老師跟他班上的那群孩子！過度的考核跟填表，吃掉老師的時間。結果真正受害的，是班上的孩子們！我想這並不是考核的初衷吧？
- 五、『評鑑』其中一項功能就是發現問題進而解決，但國內的『評鑑』變成盡量『隱藏』自己的問題，『創造』出平常看不出『優質』、『特色』、『亮點』等書面資料，真的榮獲『特優』的學校，會成為他校『取經』的對象，但取的『經』確是如何獲得『評鑑特優』的方式，所以到最後每間學校都在學習『如何在校務評鑑中榮獲特優』。
- 六、還有，學校為了『方便』評鑑委員們審視資料，學校就要教師按一定的格式繳交資料，還有按照評鑑的幾個標準上傳『專屬』的評鑑網站，這樣評鑑委員想看什麼資料就很『方便』、『快速』，但就為了讓評鑑委員『方便』、『快速』看資料，就必須讓教師花更多的實踐去重新建檔資料，老師不是就有自己的班級網頁或部落格嗎？為什麼舊有的教學資料就不能用，原本的班級網頁的資料不能用，還要重新上傳一次，這就是浪費時間。
- 七、本席並非反對『評鑑』，而是反對一般學校為『評鑑』而走火入魔去準備，反而喪失原有『評鑑』應有的功能，或許評鑑委員也會覺得很無辜，他們也不想看到假象的資料，但竟然身為評鑑委員就有這樣的聲音和份量去引導『評鑑』走向正向的功能，告訴教育行政機關哪些方法是對的，真正對教師的專業發展是有助益的！
- 八、媒體報導還有一位老師表示：「教育部補救教學方案就是一個最失敗的例子，為了『研究』這個方案的成效，每個行政作為都要統計，前中後電腦測驗耗時又耗人力，各期宣導督導說明會花錢一直開，卻也無法改善計畫母法以天龍國情思維，在地方滯礙難行的種種規範。年報各地統計結果不佳，只恐嚇校長要把五個評鑑率衝上來，可開課時段少，師資限制，核銷規定複雜，承辦人看得到經費，要想很久才能合法地把經費申請下來還有執行完畢。其實如果不拿你教育部的錢，志工老師還更好找，開班補救時段更自由，參與學生

才會多。」

九、「在時間成本考量下，拿越多政府的錢，能做的教育事務越少，政府的錢不只不是花在刀口，而是花錢砍了教育人員的熱情，如果你是旁觀的納稅家長，也應抗議。這種為花錢而花錢的行政作為比比皆是，用預算數和預算執行來展示政府的效能，教育成果能量化？量化是用\$來表示？順道一提假日課輔自習和社團的執行也都要門法鑽法才能執行。縣府草擬的辦法的出發點來自防弊，而非促進動機。法律不清的地方，交由人事單位及會計單位解釋，通常也只能得到最嚴格，最難執行的版本。」

十、看了媒體報導中第一線的校長、老師的發言，本席實在感嘆、痛心！整天忙著應付這些訪視評鑑填表，老師都累翻了，如何能生出時間花在改進教學上？真正會好好教的人，不用要求他填表也會好好教。混吃等死的人，要他填表他會填的非常到位，但繼續擺爛。

十一、本席認為台灣許多考核評鑑的兩個最大問題，就是「一次決定」和「要比高下」。因為評鑑委員只來看一次就要評定，所以才要搞一堆表格數據才覺得有看到所有面向。因為要比高下，所以必須用統一制式的表格，才能夠「公平」的比較。要改變考核評鑑流於形式，就必須從這兩點下手。

十二、請專家到校做一次性的考察，能看到的東西很有限。即使看到的，也都是「準備好給你看」的東西。真正有用的是長期的陪伴、輔導、跟觀察。專家應該要先訓練出能真正瞭解理念的種子老師，讓種子老師們各自去帶一個教師社群。透過種子老師平時對社群老師的輔導與訪察，哪個老師做的好不好，自然會知道。種子老師們若覺得某位老師做的好，那就是好。不再需要為了一次性的視察而準備一大堆表格。看再多的表格也看不到老師在教學現場的生命力！

十三、另外考核評鑑只要能分出合格跟不合格就好，何必一定要比高下？合格的學校，都開放給其他老師去觀課。做得好的學校，大家自然會嘆服他們的好、自然會有口碑出來，大家也會覺得有為者亦若是。每次就是為了要「公平地」評高下，才必須生出這些統一制式的表格。以制式表格評比出來的高下，其實意義有限。

十四、基層老師的建議：用長期的現場觀察代替一次性的表格考核，用彼此概摩取代評比高下的思維。這樣的考核評鑑，才能有建設性的意義！許多基層老師，為了想把學生教好而用心投入教學改良。老師們對教學所燃起的熱情，讓我們看到了台灣教育難得的希望與生機。

十五、在老師們因為感動而紛紛自主投入翻轉教學之際，請各級主管不要再以過去由上而下的舊思維，用考核來強迫老師們進行翻轉教學。「強推十考核」，只會捏熄台灣教育好不容易出現的生機，這是主事者所不可承受之重啊！

十六、本席衷心期盼各級的教育主管，都能夠真正從老師的角度出發，好好思考怎樣做才能幫助老師在教學工作上發光發熱？怎樣做才能讓老師從教學的工作上得到更多的樂趣跟成就

感？這才是能讓組織能發揮最大效力的思維。防弊固然重要，但是用永無止境、令人窒息的考核、表格來要求教育工作人員，只會把大家的生命力都扼殺了！真正好老師的生命，該用於把孩子教好，不應虛擲在表格上！

十七、以上爰請 貴院儘速針對前述問題深入了解並提出相關對策。

（四十六）本院陳委員根德，針對近日於台中市舉辦台灣燈會，於尖峰時段湧入 150 萬人觀賞花燈，而隨後台鐵及高鐵車站及列車內均出現嚴重擁擠人潮，並有民眾因人潮過於擁擠造成空氣無法流通而不適。建請行政院責成交通部明年將由桃園市舉辦台灣燈會，政府應與地方政府及台鐵、高鐵等交通單位進行整合，並應徵詢相關地方辦理跨年等活動之相關疏散人潮之經驗，以因應尖峰時間人潮之疏散，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台灣燈會歷年參觀人數屢創新高，政府除呼籲參觀民眾應搭乘大眾交通工具，但今年於台中舉辦之台灣燈會卻因疏散尖峰時段造成參觀民眾於台鐵及高鐵等車站列車嚴重擁擠，並有民眾因人潮過於擁擠，空氣不良而有不適。
- 二、更有民眾因擁擠造成資訊不足，與第一線站務人員進行爭吵，均顯見本次台灣燈會疏散人潮之大眾運輸設備嚴重缺失。明年台灣燈會將於桃園市舉辦，建請行政院責成交通部於台灣燈會前應與地方政府進行充分協調規劃，就本身台鐵、高鐵與地方政府所屬交通機關如客運及機場捷運等進行配合，甚至徵詢相關跨年活動等大量人潮疏散之機制，並非發布訊息希望民眾不要假日前往改由平日前往，造成民眾對大眾運輸交通系統及台灣燈會活動品質失去信心。

（四十七）本院陳委員根德，針對近日石門水庫因枯水期，本應於水底下的土地公廟及夢幻草原露出，造成遊客前往觀看，但因畢竟該地本為水庫蓄水用地，地勢較為崎嶇，甚至有民眾直接將重機騎乘前往，造成水庫當地住戶困擾，行政院應責成經濟部就全台水庫因枯水期而露出之土地，防止遊客進入或派員管制，以維護遊客安全，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、全台因今年降雨不佳，造成各地水庫多有出現蓄水量下降，並造成水庫水底之景點露出水