

(三) 本院羅委員淑蕾，鑑於近日台南市發生十歲男童割喉命案，雖該案於極短時間內偵破，然其兇手除無一點後悔及遺憾之意外，竟只為了吃一輩子免錢牢飯，而犯下殺機且是對一個幾乎無反抗之力的孩童，痛下殺手且犯後還查明相關刑責並嗆警：「現在在台灣殺 1、2 個人也不會判死刑」，足見當前社會法制的約束力及嚇阻性受到高度的挑戰，道德淪喪程度令人髮指。爰此，為對特定「泯滅人性、喪心病狂」的殺人犯，現行法制體系運作實應做出更符合社會期待之作為，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、孩童是國家未來的主人也是國家競爭力的基礎，而近日前的台南十歲男童割喉命案，其兇手恐怕是近年來殺童命案中最冷血的殺人犯之一。
- 二、事實上，近 10 年來有關孩童刑案件數更是爆增了 77.22%，顯示現行法制對於孩童生命權益的保護，出現了相當程度的缺口；此外，到今年（101）底為止被判死的重刑犯共有 61 人，就是沒有落實執行，以致諸如台南十歲男童割喉等此類命案屢屢發生。我國現行法制體系實應做出符合社會期待之運作，重振法制的約束力及嚇阻性。

(四) 本院羅委員淑蕾，鑑於台灣房價普遍居高不下，加上 22K 方案的價格天花板，以致在都會地區居住開始出現「籠民現象」，一間小公寓隔成十幾間房間，甚至有的民眾只住在 0.83 坪的房間裡。然而，營建署或許基於善意並主張維持人民基本居住水準，提出對於沒到 3.96 坪的最小居住樓地板面積或是沒有衛生設備的居住者，每個月可領 4,000 元補助款的居住草案，這不是變相鼓勵民眾這種不當的籠民居住環境嗎？爰此，為減緩此籠民現象的弱勢租屋者的核心問題，實應針對空屋率下降的檢討健全出租市場，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、在台灣都會地區出現愈來愈多的籠民，也就是民眾居住在一間隔了好幾間隔間的小公寓裡的小房間，僅有放置電視、睡覺的空間，甚至只住在 0.83 坪的房間裡。
- 二、這些所謂籠民多數是一些 22K 青年或經濟弱勢者為了存錢而成為「籠民」。2009 年的 22K 方案不可說不是造成今日這些籠民現象的重要原因之一，當初的 22K 方案雖然協助了大學生就業並降低失業率，但這是短期的就業機會，不僅花費政府逾 290 億元的補貼薪資，只

一年有效期，卻成為今日新鮮人的薪資「天花板」，並成為當前籠民現象產生的底層原因之一。

三、今日對籠民的補助政策不僅解決不了問題，反而有可能造成變相鼓勵都會區的籠民現象。檢討空屋率轉變租屋市場並扭轉資源配置，或許才能真正解決這些經濟弱勢者的問題。

（五）本院羅委員淑蕾，鑑於為了提昇國家的競爭力，培養下一代的生存實力，延長國民教育確實有其需求性和前瞻性。然而，就當前「十二年國教」的推動工作，仍存在幾個政策評估面必須解決的問題。包括公私立學校的資源分配、高中高職的定位、明星學校的迷思、區域分配的不均等的問題；此外，就社會民眾意向來看，據國家教育研究院針對全台超過 2,100 位二十歲以上的成年人進行電話訪問，數據顯示七成民眾對 12 年國教沒信心，再就 12 年國教新制設計尚存許多令人質疑之處，包含：比序項目及方式不合理、荒謬的特色招生模式……等等，可以說 12 年國教新制是個「邊公布邊修正」，典型的摸著石子過河作法，對於許多學生、家長們來說，是充滿了更多的不確定感及不可承受之恐懼。爰此，教育是百年大計，在十二年國教制度設計背離多數民意期待，同時並未具備完善的配套措施前，在十二年國教政策的推行實不宜於民國 103 年貿然推動，應予「暫緩」實施，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、從整個延長國民教育政策的發展歷程來看，延長十二年國教雖有其必然性及必要性，但從各種因素予以評估，除政府財政面困窘外，在該新制不週全的課程設計、不明確的學校體制的現況條件下，假若政府主政者執意推行，其將面臨的難題是可以預期的。
- 二、若實施延長十二年國民教育年限，教育相關決策單位在整個教育決策及制定的過程中實應該慎重考量：「社會需求」、「適法性」、「惡化的國家財政」、「課程設計及資源配置」、「升學型及就業型學生的需求」、「學區再劃分」等重要課題。
- 三、在十二年國教新制設計內容方面，該比序項目及方式作法將造成：「受教育靠抽籤，升學靠運氣」的不合理怪現象、學生可能被迫遠離住家就讀高中職，嚴重扼殺學生選擇學校的自主權、違背教育基本法，也違背人權委員會不該將品德量化的基本要求……等可預期的設計障礙。
- 四、荒謬的志願序及特招方式，不僅沒有減緩學生壓力也讓授課教師無所適從，根本有違十二年國教新政的宣示精神。