

空氣」所致，擺明了它束手無策，也無意面對問題。當事態惡化至此，市府無論如何要加強固定污染源稽查，工廠類型的固定污染源沒有腳，是跑不掉的。例如，一般公認台中火力發電廠、中龍鋼鐵，及圍繞核心區的潭子、大雅等老工業區是主要污染源；那麼，請問：平日的稽查工作落實了嗎？

五、台中霧霾爆表的最高峰，燃煤的台中火力電廠降載一百萬千瓦發電規模，中龍鋼鐵也答應覆蓋露天儲煤設施，勉強算是情義相挺鄉親；但這主要是中央出面協調，市府沒盡多少力。台中市府遭遇此番「毒氣城」教訓，應該仔細思考工業發展策略，對高耗能、高污染的工業要評估自己有多少環境承載力，不可一味追求工商業績。最經典的例子是，當年被稱為「霧都」的倫敦，最後得以擺脫硫磺霧霾、恢復陽光之計，就是把排放黑煙的工業設施都從市區遷走。

六、至於移動污染源，稽查難度較高。根據世界衛生組織的統計，移動性污染源的威脅要大於固定污染源，這當然需要政府負起責任，不僅要長期宣導，也應增加稽查力度，老舊車輛、二行程機車淘汰不能再拖。此外，尤應注意新污染源出現。

七、抓烏賊之外，眼前保護人民健康有無短期可努力之處？目前空汙訊息完全仰賴環保署空氣品質監測網每小時公布的全台空氣品質數值「測報」，民眾必須自己上網去找，得一番折騰才接收到資訊。亦即，當人們警覺到霧霾籠罩時，其實已身陷其中。那麼，有無可能提前對霧霾發布預警呢？

八、從霧霾形成的氣候條件來看，發布預警應是可以努力的目標。這一波霧霾天候，台灣東邊吹東南風，台灣海峽吹微弱西風，左右夾擊加上山脈、地形等因素，中部地區彰化、雲林、南投幾乎成為無風帶，造成污染物無法飄散。但是，一個天氣系統通常會持續數日，既然風場生成有一定過程，且地球同步氣象衛星資訊很即時，則建立預警機制應屬可行。

（二十二）本院許委員淑華，針對經濟部舉辦「再生能源高峰論壇」，邀集專家、學者及相關業者代表齊聚一堂，針對發展趨勢、面臨挑戰、政策與產業方向等議題進行交流，共同研商我國未來達成再生能源發展目標之因應策略。臺灣再生能源比重確實過低，因此一定要加強提升，但也必須考量本身的條件與限制，以逐步發展方式增加再生能源比重，既能穩定供電與電價；同時也兼顧國內綠能產業發展，讓我國順利轉型為綠能國家。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

一、經濟部舉辦「再生能源高峰論壇」，邀集專家、學者及相關業者代表齊聚一堂，針對發展趨勢、面臨挑戰、政策與產業方向等議題進行交流，共同研商我國未來達成再生能源發展

目標之因應策略。政府聚焦綠能產業，不論是對臺灣中長期經濟與產業發展，或是能源政策與減碳目標而言，確實有其必要性。

- 二、今年全球經濟走緩，我國經濟亦難免被拖累，而在第三季跌入衰退，經濟成長率衰退了 1.01%。前瞻展望，雖然普遍認為今年第四季將是這波經濟的谷底，明年表現可優於今年；不過以整體經濟情況來看，明年復甦力道恐怕不會太強勁。日前行政院已推出提振消費措施，其著眼點在短期拉抬消費，但支撐與拉抬經濟的力道恐有不足。因此，如果能增加其他投資政策，對經濟的支撐效果將更為明顯。
- 三、在經濟低迷需要政府拉抬經濟時，能用的方式主要是貨幣與財政政策；貨幣政策主要是降低利率、增加貨幣供給，以刺激投資。中央銀行已於九月的理監事會議中啟動降息，不過在利率低的情況下，貨幣政策能產生的效果甚低，此時需要的就是政府啟動財政政策。
- 四、以財政政策刺激經濟的方式，主要是增加消費或投資。刺激消費的方式一是減稅，但臺灣目前租稅負擔率幾乎已是全球最低，減稅的空間不大；另一個是補貼消費，這也是行政院提振消費措施的方式。至於增加投資，一是政府編列預算推動基礎建設、增加公共投資；一是政策引導民間投資，正是政府聚焦綠能產業可著力之處。
- 五、國內提倡並發展綠能產業已有多年，包括太陽能電池及 LED，臺灣都擁有相當完整的上中下游產業，全球的市占率也一度達 2 成以上。臺股中的太陽能廠商益通、茂迪都曾經一度成為臺股的股王。不過，近年由於大陸等國家大舉投入相關產業，太陽能與 LED 產業，無可避免地進入新興科技產業，都會碰到激烈的競爭與淘汰。今年以來，國內就先後有茂矽與台積電，宣布退出太陽能產業；福聚太陽能也在 5 月中旬向法院聲請破產，綠能產業的競爭激烈與殺戮由此可見。
- 六、不過，如果仔細「盤點」國內產業技術可發現，我國長期在科技產業累積的技術與實力，確實可作為綠能產業發展的基石。重點是產業要往高端技術發展，同時需要國內市場作為基本支柱。因此，在發展國內綠能產業的同時，政府政策上也該設法提高國內太陽能等再生能源的比率。
- 七、目前全球的再生能源（綠能），是以水力、太陽能及風力等 3 種方式發電為主；其他如潮汐、地熱發電並不成熟。臺灣的水力發電占總發電量的比重大概在 3% 左右，考量到國內主要河川已興建水庫，要再興建水庫、增加水力發電的空間小，且必須面對保育與民眾反對的問題，因此可能性不大。扣除水力發電後，國內太陽能與風力發電占的比重尚不到 1%。提高再生能源比重已是世界潮流，雖然每個國家因為自然條件與政經因素，能夠發展與擁有再生能源的比重會不同。
- 八、在提升再生能源時，大家也必須先了解其需求與限制。再生能源的發電成本仍高於傳統發電，因此提高再生能源發電，可能引發電價上升。亦因為其高成本與高風險因素，要增加太陽能或風力發電，政府需要有鼓勵與補貼政策。被視為成功發展再生能源典範的德國，再生能源比重已達 25%，但其電價較高，政府每年補貼數千億元，代價不可謂不高。