

二、衛福部所屬醫院 102 年度醫療專業人員（醫師、護理人員及其他醫事人員）合計 9,189 人，占員工 1 萬 3,474 人之 68.20%，103 年度醫療專業人員占比降為 67.25%。至 102 年度及 103 年度退輔會所屬榮民醫院醫療專業人員占比分別為 78.15%及 79.20%，教育部所轄教學醫院分別為 70.67%及 71.36%，國防部所屬軍醫院分別為 74.85%及 75.27%。衛福部所屬醫院醫療專業人員占員工比率，連續 2 年均居中央公立醫院之末。

三、衛福部所屬醫院 104 年度 8 月底醫療專業人員占比僅 66.35%，低於 102 年度及 103 年度之 68.20%及 67.25%，且與其他公立醫院醫療專業人員占比皆呈現增加之情況，大相逕庭。

（二十六）本院許委員淑華，針對部分衛福部所屬醫院雖具備中度急救能力，惟醫師缺額率超過 20%，恐不利執行緊急醫療任務而須轉送醫學中心，進而加劇醫學中心急診負擔，建請行政院責成所屬予以改善。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

一、衛福部於 104 年度及 105 年度持續辦理「提升急診暨轉診品質計畫」，期落實醫院緊急醫療能力分級制度。依緊急醫療救護法第 38 條授權訂定之「醫院緊急醫療能力分級標準」第 2 條規定，醫院之緊急醫療處理能力，依其提供之緊急醫療種類、人力設施、作業量能區分為重度級、中度級及一般級。中度級急救責任醫院之醫師人力配置須符合「104 年度醫院緊急醫療能力分級評定基準及評分說明」有關 24 小時應有 1 名專科醫師值班，且不得連續值班逾 12 小時之規定。

二、104 年度全國 193 家急救責任醫院（重度 34 家、中度 82 家、一般 77 家）中，衛福部所屬醫院有 12 家具備中度級急救能力，占全國中度急救醫院之 14.63%，有 8 家屬於一般級，占一般急救能力醫院之 10.39%。

三、衛福部有 12 家醫院具備中度急救能力（桃園醫院、苗栗醫院、豐原醫院、臺中醫院、南投醫院、彰化醫院、嘉義醫院、臺南醫院、旗山醫院、屏東醫院、澎湖醫院及金門醫院），惟其中 3 家醫院 103 年 8 月及 104 年 8 月醫師缺額比率均超過 20%，分別為嘉義醫院、屏東醫院及澎湖醫院，醫師缺額率甚高。

（二十七）本院許委員淑華，針對教育部統計，台灣大學低收入戶、中低收入戶等弱勢生比率不到一%；而公立大學的弱勢生比率只有九%，私立技專則高達廿三%，嚴重失衡。我們要提醒行政院：國立大學不能忘了教育的目的和社會責任，教育部以及地方教育當局也不能頭痛醫頭，腳痛醫腳，行政院及其所屬除了提供扶助與輔導，必須從改善升學制度到重建技職教育

著手，更要往下扎根，確保弱勢生從小到大皆能得到足夠的教育養分。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、根據教育部統計，台灣大學低收入戶、中低收入戶等弱勢生比率不到一%；而公立大學的弱勢生比率只有九%，私立技專則高達廿三%，嚴重失衡。頂大無寒門，私大多弱勢，反映的正是日益嚴重的教育世襲化問題。為讓寒門子弟進頂大，各大學正陸續規劃扶弱措施，擴增弱勢生名額，也放寬弱勢生入學門檻。也因此，當教育部宣布明年十二所頂尖大學將招收一千五百名弱勢生時，有人為此叫好歡呼「窮人翻身」。然而，區區一千五百個特設名額，美其名為「窮人翻身」，會不會太天真？如果教育不能往下扎根，給予貧童足夠的教育支援，落實十二年國教的「高中均優質化」理想，只強將若干弱勢生納入頂大，恐怕治不了標也治不了本。
- 二、當年我國教改的主要目標，就是廣設大學，讓人人都可以唸大學。如今，台灣變成全世界大學密度最高的地方，但過度擴充的高教規模，卻破壞了藉由教育促進社會流動的功能。許多原本沒有機會念大學的弱勢生，現在可以念大學了，但公立大學沒有他們的份，他們只能進入私立大學或技專，付出更高學費，卻無法享受相對的資源。當大學生滿街跑卻又遇上青年低薪的年代，這些出自私校的弱勢生，身上還背著學貸，如何在就業市場找到自己翻身的機會，實令人懷疑。諷刺的是，為協助弱勢生就學，教育部與各校分別訂有多項助學計畫；但其前提，卻是弱勢生必須先跨得過入學門檻。問題是，如果跨得過門檻，誰還會選擇進入私校？如果高牆橫阻，牆內準備好多少補助又有何用？因此，各國立大學——尤其是頂大要能擴增名額、放寬門檻，才有助於弱勢生翻過高牆。
- 三、但高教擴充沒為弱勢生打開向上流動的管道，反而擴大了教育世襲化，主要癥結，就在升學制度的扭曲，使得多元入學淪為階級複製的推手。以目前升大學的三個管道而言，「個人申請」雖然體現多元入學精神，但終究是「多錢入學」擅場；「考試分發」雖具公平競爭精神，但弱勢生畢竟比不過砸錢補習考出來的成績。只有「繁星推薦」，在平衡區域分布上略見成效，弱勢生錄取國立大學的機會逐漸提高。不過，強調升學策略的私立明星高中，近年來也利用這項區域平衡機制，搶攻繁星推薦名額，弱勢學生又面臨擠壓。
- 四、事實上，弱勢生升學受限，更早在中學階段就隱現涇渭分明之勢。十二年國教實施後，升學制度反客為主，成為廝殺慘烈的戰場。「考試至上論」反映了菁英家庭的優勢，「多元優先論」也難解「多錢入學」之慮，兩者皆無弱勢生置喙之地。許多都會中高階級以上家長，更乾脆讓孩子先擺脫前景難料的會考戰場，逕奔私立中學，以圖「六年一貫」，直取頂大。如此一來，十二年國教「高中均優質化」徒託空言，公立國中學生減少、私立國中人數逆增，凸顯了教育世襲化向下延伸的趨勢。
- 五、然而，不論升學制度如何改善，能夠進入頂大的弱勢生，畢竟仍屬少數菁英；要確保弱勢階級有翻身機會，廣大弱勢生的學習更值得關注。學習 M 型化現象，雖屬老生常談，卻攸

關偏鄉與弱勢生肆應升學或就業的基本學力。而教改之後技職教育逐漸崩解，也不僅斫傷國家的生產力，讓走不出特色的私立大學與技專漸入絕境，更使充塞其間的廣大弱勢生，徒然耗擲昂貴學費，虛度求學光陰。

(二十八) 本院許委員淑華，針對法國巴黎 13 日晚間爆發美國 911 事件之後最嚴重的恐怖攻擊行動，造成至少 129 人死亡、300 多人受傷，震撼全球，法國總統奧朗德定位為「戰爭行為」，法國全國進入緊急狀態。台灣雖然不會是這場「戰爭」的首要目標，但由於在反恐的立場上，台灣與西方世界站在一起，這意謂台灣在意識傾向上是站在伊斯蘭國對立面，台灣雖不會是首要目標，但並非絕不會成為目標，須有所警覺。此外，台灣更要注意巴黎恐攻帶來的間接效應，對全球局勢乃至台海的可能影響，行政院必須精確的掌握此一國際局勢。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、法國巴黎 13 日晚間爆發美國 911 事件之後最嚴重的恐怖攻擊行動，造成至少 129 人死亡、300 多人受傷，震撼全球，法國總統奧朗德定位為「戰爭行為」，法國全國進入緊急狀態。伊斯蘭國（IS）宣稱，恐怖攻擊事件為其所為，推特上自稱與 IS 有關聯的使用者表示，接下來可能攻擊義大利羅馬、英國倫敦，甚至是美國華盛頓特區。
- 二、基於尊重生命、反對暴力的普世價值，我們嚴正譴責這種以無辜平民為對象的血腥攻擊，並呼籲國人到法國在台協會表達哀悼與對法國人民的支持之意。但接下來更嚴肅的是，台灣要意識到，巴黎恐攻事件將推動國際政治重返 911 反恐主調的新局面，台灣無法自外於這個新局面的影響。
- 三、巴黎恐攻是一場不為占領土地、不為掠奪資源、不為顛覆政權而發動的非典型戰爭。其戰鬥目標清晰而明確，就是要「造成最大的平民傷亡」，發揮震懾西方國家的心理效果，要把戰爭帶進西方世界的後花園。從效果的直接性來看，台灣雖然不會是這場「戰爭」的首要目標，但由於在反恐的立場上，台灣與西方世界站在一起，這意謂台灣在意識傾向上是站在伊斯蘭國對立面，台灣雖不會是首要目標，但並非絕不會成為目標，須有所警覺。
- 四、此外，台灣更要注意巴黎恐攻帶來的間接效應，對全球局勢乃至台海的可能影響，朝野兩黨的政治領袖都必須精確的掌握此一國際局勢。對台灣來說，將是一個犯錯空間更小的新局面。
- 五、首先，從大局輪廓論。巴黎恐攻將帶來國際局勢的連鎖反應。其一，會衝擊法國局勢，一般預期恐攻事件會讓法國極右派民族陣線下個月選舉獲利，將使得法國在移民政策、難民