

缺了一角，因此，希望透過陸日韓高峰會的場合，促成日韓兩國領導人政治對話的契機。由此可見，在現實與歷史情結中，應權衡得失輕重，勿墨守成規，對國家發展有益，對人民有利才是有為政府政策施行之首要，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、停辦 3 年的陸日韓元首峰會於韓國首爾重啟，峰會自 2008 年開始每年定期舉行一次，但 2012 年日本將釣魚台列嶼國有化，引爆陸日領土紛爭，加上日韓因二戰慰安婦問題導致關係生變，陸日韓峰會中斷至今。此次峰會除討論敏感的主權和歷史問題，三方也將推進「陸日韓自貿區」的進程及大陸「一帶一路」、「中國製造 2025」等 4 大戰略相銜接。此次峰會重啟，象徵著陸日韓合作走出困境、步入正軌、邁上新台階，也將為三國合作制定全面路線圖。
- 二、重開 2013 年延宕至今的 3 國高峰會，雖說峰會再開，不足使存在於陸日及日韓間的歷史認識問題及島嶼爭端立即獲得解決，但對話本身即具意義。象徵東亞雖存在史觀的分歧及海洋利益上的對立，卻非彼此間零和式的競爭；且在全球化的國際經貿互動中，爭議各方亦無法複製冷戰時期拉邦結派搞對立之結盟模式，以圖將自身經濟及安全上之利益極大化。特別是美國主導的 TPP（跨太平洋夥伴協定）日前才剛達成協議，多國紛紛表示加入意願，大陸因此更把施力點擺在討論中日韓自貿區的構築，以及 RCEP（區域全面經濟夥伴協定）的推動，顯存抗衡的意味！
- 三、在美國的「再平衡」戰略開展中，穩定的陸日關係固然符合美國在東亞的外交利益，但對美國而言，「美日韓三邊機制」的建構始為關鍵。美國視「美日韓三邊機制」為東北亞區域的安全支柱，然囿於「歷史認識問題」，尤其是「慰安婦問題」遭逢嚴峻的挑戰，並使大陸得以藉此離間日、韓，弱化「三角同盟」。因此，美國須努力使「美日韓同盟」恢復正常，期待藉努力實現「安朴會」，使日韓關係重回美國設定的軌道。
- 四、與韓國有類似處境的台灣，在現實國內政治氛圍，似乎也同樣陷入在大陸與「美日同盟」選邊的困境，但朴槿惠「亞洲悖論」下的平衡外交，應為政府營思考經濟與安保如何兼顧之具體例證。再從國際角度看台灣，在陸日關係逐漸解凍之際，國內部分言論所倡議的「聯日抗陸」主張，對日本而言，只會變得越來越不實際。而再若無法跳脫逢陸必反、必抗思維，最終恐怕不但不會聯日反還有遭被背棄之虞。有鑑國際間唯利是圖的現實，在美、陸之間，台灣應審慎思考，如何以鄰為師？繼韓國成為東亞另一「八方美人」，以避免「結盟」遭棄的風險！

（五十三）本院黃委員昭順，針對癌症病患人數年年增加，其他國家有

免疫細胞療法作為癌症治療的選擇，但國內迄今無法讓這項治療一引進就能使用，籲請有關應予正視！據瞭解；國內新藥引進時程遠遠落後美國，美國新藥要正式在台上市，至少要二年以上，這代表台灣癌末病患最快可以享用到的時間是三年後，對於癌末病患來說，根本看得到吃不到。而免疫療法在國外已廣泛運用並積極推動相關療程及修法，台灣的醫療環境是好的，政府應提供給病患有不同的治療方式的優質環境，也是人民就醫基本醫療權利，不容剝奪，政府應想辦法給他們有更多武器選擇，讓他們協助癌症病患去對抗癌症。主管單位宜傾聽及回應人民需求，加速改變現行狀況，讓台灣的癌症病患可以有更多的治療方式，這不只是讓國人多項選擇，或是讓台灣醫療生技更發揚光大，而是重大癌症病患的增添救命生機，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、免疫療法是一種新型態治療癌症的方式，主要透過培養自身免疫細胞再重新注入體內，讓人體免疫細胞自行殺死癌細胞腫瘤。這與一般癌症治療的方法不同，現行的方式是讓患者進行放射治療，這種治療方法會好的細胞及不良細胞一併殺死，被認為並非最理想的療法。但事實上；免疫療法在國外已廣泛運用，多國積極推動相關療程及修法，以日本為例，病患是可以自費進行這項治療，但在法令上就特予規定，免疫療法目前限制在二線治療，也就是手術、化療、放射療都有進行過的病患，才可以進行免疫療法，其免疫細胞完成第一期臨床實驗即可上市。
- 二、台灣在免疫療法上其實已具有相關醫療技術，免疫療法過程，從人體細胞的抽出到儲存，重新培養注入體內，到後續觀察，均已成熟；法規環境也已經初具雛形，目前也考慮比照日本擬定再生醫療專章，讓母法更健全，若病情危急或重大病患，另有基於人道倫理考量時緊急進行的恩慈療法，可以選擇滿足醫療需求。但醫界及生技業者依然有各種聲音，據瞭解；主要是在於政府對新法規宣導不足，爰此；如何更透明、公開、爭取共識及加速審查流程應是目前最需加強部分。
- 三、台灣有健保環境，醫生跟護理人員素質優，病友、醫界及產業者對此案也甚表關心，然主管單位對相關需求的因應卻仍答非所問。這是政府內部分工及管理與人民需要落差，想法做法有待溝通；還是單純的只是法規宣導不足、審查流程有再加強空間，有關部會應探究原委，而非閃避問題。政府應提供給病患有不同的治療方式的優質環境，病患應有多一種選擇治療方式的權利，這是人民就醫基本醫療權利的問題不容政府剝奪。更應想辦法給醫護人員有更多選擇武器的可能，讓他們協助癌症病患去對抗癌症。