

(五十四) 本院黃委員昭順，針對國內非常關切高科技紅色供應鏈崛起對台灣的威脅，卻未注意到，紅色供應鏈不僅在兩岸間，而是牽涉全球性的產業版圖變遷，特再提醒政府應有放眼世界的因應策略。大陸科技產業近年不斷在全球併購或入股重要科技公司，手筆一個比一個大，日前全球第 5 大封測廠台灣力成科技宣布，大陸晶片產業「國家隊」清華紫光集團，將以 194 億台幣入股持有 25% 股權就是不容迴避的鐵證。面對大陸國家隊龐大的資源與集團作戰式打法，坦白說，台灣單打獨鬥的企業能夠持續抗衡甚至取勝的機會極低。從過去 20 多年的「兩岸經貿投資管制史」就看得出，當政府諸多設限及遲遲不開放時，除台商痛失商機，拱手外商占住市場，大陸本土企業亦已崛起，台灣曾有領先優勢的石化、汽車、金融、電商等產業已難領風騷；而如果政府能「換個腦袋」，大幅開放與放寬兩岸投資的限制，讓兩岸更多企業能彼此參股，不等於是利用大陸資金充實台灣企業資本，同時帶來更多的市場機會，那不是更有利於企業的長遠發展嗎？若仍只知一味限制、管制，台灣相關產業的前（錢）景，恐怕愈加暗淡無光了！特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、自 2000 年大陸進口占台灣整體進口比重將近六成，短短三、四年來已降到兩成多，顯示進口替代已見成效。再如今（2015）年四月台灣出口意外下滑 11.4 個百分點，一至四月出口至大陸的電子產品，較去年同期衰退 3.4 個百分點；韓國同樣也受到高度影響。大陸經濟走疲導致進口減少，固然也是原因之一。但追根究柢，紅色供應鏈崛起對台灣競爭產業的深遠影響不容小覷。
- 二、行政院推動「生產力 4.0 發展方案」預計投入經費新台幣 360 億元，領航產業轉型，但是中國大陸「紅色供應鏈」崛起，對台灣產業的衝擊益加劇烈，相關主管機關擬訂產業政策時，必須正視兩岸產業競合關係，並思考應有的突圍策略。惟「毋待敵之不來，待吾有以待之」，面對紅色供應鏈來勢洶洶，只要本身擁有技術優勢，永遠可以跑在對手前面，何懼之有？國內一些指標性國際企業如台積電、聯發科、和碩、華碩、廣達，因技術領先不斷創新，對紅色供應鏈戒慎而了無畏懼，即為最佳例證。
- 三、除業者應自立自強之外，政府理應有所作為，譬如最為業者詬病的員工分紅費用化，使公司失去留住人才的一大利器，又如開徵證所稅，讓股市動盪不安，導致許多上市、櫃公司

價值被低估，增加籌資困難，更容易成為被併購對象。爰此；面對所謂紅色供應鏈及四面八方的競爭，台灣因應之道唯有更加開放，發揮早年創立加工區的無畏精神。遺憾的是各國紛紛簽訂區域貿易協定之際，台灣意識形態力量卻大唱反調，無異於鎖國，使業者飽受紅色供應鏈煎熬之餘，又得承受內外諸多不公平待遇。

四、紅色供應鏈不僅在兩岸間，而是牽涉全球性的產業版圖變遷。但遺憾的是仍 只看到政府「以不變應萬變」，以錯誤舊思維來因應，還是只要不符合原本訂定的兩岸投資規範「一律斬殺」。當然；本席也不忍太過苛責，以台灣的政經體制與社會氛圍，政府確不可能大手筆對企業挹注資金，然產業困境、企業展望、資本市場下滑等因素，已讓企業不再能輕易籌得大筆資金來壯大並且改善體質。但大陸市場是全球最大也是成長最快的半導體市場，台灣業者願意自外甚至放棄這個市場嗎？

五、遺憾的是，即使有這麼多教訓，政府與社會似乎仍未轉念。如果政府能「換個腦袋」以新思維考量，大幅開放與放寬兩岸投資的限制，讓兩岸更多企業能彼此參股，等於是利用大陸資金充實台灣企業資本，同時帶來更多的市場機會，不是更有利於企業的長遠發展嗎？以對立者的角色，是無法有效抵抗紅色供應鏈的，與其硬碰硬，不如加入中國大陸龐大的市場供應鏈。政府是否該重新思考正確的因應策略了！

（五十五）本院黃委員昭順，針對評鑑制度幾已廣為公部門為提升績效所運用，但由於執行方式或考核不實諸多主、客觀因素使然，反使良意成惡果，籲請政府應予正視並改善之。為提升單位效率及功能，評鑑制度似乎是天經地義的合理不過，但是當評鑑項目繁多，窮於應付時，反易產生虛偽造假的情形。部分公務單位為求績效，將評鑑結果與預算綁在一塊，這種本末倒置方式，不但使得各單位忙碌到影響正常工作運行，更使得基層組織變成無能。因為基層只執行評鑑指標內的工作，在非評鑑指標內，即使再重要，也能不做就不碰，這是評鑑制度最怕造成的副作用，但在現行各單位的執行中卻已成形。爰此；本席要求政府，應該將評鑑的能力還給基層執行單位，以充能式的評鑑及受服務者評鑑方式為之。讓受評單位提出他們的具體目標，自行研擬策略去達成，以PDR（計畫、執行、考核）的管理精神去落實，對尚未解決的問題則再進行下一個PDR循環，繼續進行改善。而中央主管機關在PDR的循環中，僅提供評鑑的大指標框架；及各類教育訓練與專家輔導。錯誤的評鑑方式，確實會使得行政體