

專案質詢

8-8-6-0314

立法院議案關係文書 中華民國 104 年 10 月 21 日印發

案由：本院黃委員昭順，針對少子化浪潮即將「大衝擊」台灣高等教育，特表芻議！據判明（105）年大學新生人數將不到 25 萬人，比起今（104）年新生人數減少一成（約 3 萬人），許多私立學校將面臨招不到學生的困境。台灣高等教育新生人數將自 2018 年開始逐年遞減，以一位新生一年 10 萬元的學雜費來計算，整個高等教育即將短少 30 億元使用經費，後段私立大學將首當其衝面臨缺少經費的問題。縮班減招後，師資面臨失業的問題，要如何將具有專業知識的師資引入產業界轉型高技術人才，有關是否已建立暢通管道？再者，因為少子化的問題，學校為了生存，給予學生更多包容及讓步，很多同學給了方便當隨便，平時翹課、上課態度欠佳（睡覺、滑手機、聊天）、考試作弊、不交報告、不來應考等如此荒唐行為，令人搖頭。肇致高等教育素質普遍下滑，連帶學歷貶低，文憑貶值。嚴重影響國家整體競爭力式微，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、高鳳數位學院及永達技術學院兩所大學去年關門，教授被迫轉職。這只是少子化問題的冰山一角。2023 年時，更會有 40 所私校退場、8 至 12 所國立大學整併。造成此問題主因在過去十幾年來，政府廣設大學及陸續推行各項建議，但多缺乏妥善規畫，結果是亂象叢生。應了古人所云：「凡事豫則立，不豫則廢」之銘言。公私立大學校院增加了百餘所，資源不敷分配，以致優者進步困難，劣者水準低落。培育之人力多不符社會發展之所需，尤其是亂設「研究所」，濫授博、碩士學位，造成嚴重的浪費與社會問題。
- 二、當前台灣教育面臨很多問題，包括少子化引發 105 年大限、流浪博士等，都與長期過度管

立法院第 8 屆第 8 會期第 6 次會議議案關係文書

制有關。大學是為了創新，但台灣高教管制結果，根本不可能，大學競爭力愈來愈差；這幾年為了提升大學競爭力，改看論文數量，忘了根本不代表教育品質，必須想新的管制方式解決舊問題。不斷的管制，使得台灣高教陷在難以動彈的泥沼中。

三、在整個教育市場中，其實學生才是主角，大學應該是為了服務學生學習知能需求而存在，所有學校都是教育服務的供應商，而非為了養老師而存在，教育部不能只擔心國立大學教職員的公務員飯碗不保，不但將大部分的經費補貼都給國立大學，還能夠在少子化、生源不足的情況下不減招也不漲學費，在這種不公平的境遇下，私立大學不管辦學好壞都沒水喝，試問教育部拿納稅人的錢只照顧國立大學而非整個教育界，那麼私立學校學生的權益和未來又在哪裡呢？國立大學只顧著怎麼合併才能繼續獲取經費、私立大學只能等著倒閉，如此環境怎麼帶給學生良好的學習品質？如果教育部照顧不了私立大學，應該鬆綁對於私立大學的諸多管制，讓私大能夠自由發展，也不需擔心學校亂漲學費，假設學費調漲能投資更好的師資和設備，誰說不能建立起好的口碑為私校殺出一條血路呢？

四、教育部應努力讓既有學校轉型，後段大學不必追求綜合型或研究型大學的目標，而是探討如何專精於不同的技術領域，與企業合作爭取職業訓練計畫，甚至不同企業按其需要，開設客製化課程，從事短、長期訓練，滿足企業需要。按照社會不同層次需求，設立不同層次大學系統，培養不同層次的人才，讓學生畢業即就業，解決高學歷、高失業的問題；但在師資、設備、學生仍不符規定時，也該有明確且強硬的退場機制。