

專案質詢

8-8-5-0277

立法院議案關係文書 中華民國104年10月14日印發

案由：本院黃委員昭順，針對前時發生校長索取營養午餐回扣弊案及諸多學校營養午餐遭檢舉菜色不佳等，籲請有關除應加強不定時督訪外，也應思考是否應因地制宜供應學校營養午餐。學校營養午餐制度立意良善，嘉惠許許多多學生與家庭。然而隨著社會環境改變，家長及學生對營養午餐的評價也逐漸因人而異。其中最明顯的變化，莫過於一些從小被「伺候」長大的孩子，對於大鍋菜營養午餐既不習慣，也不珍惜。政府是否仍應投資公帑，讓這類學生們「勉為其難」地用餐？或任由這些師生們糟蹋傾倒？或是讓學生得以自由選擇是否參加學校營養午餐，讓無法認同學校營養午餐的學生及家長，回歸原點自行為孩子準備餐盒，殊值研議！再者；建議營養午餐訪視小組成員要納入學者專家與學生家長，且宜每學期或至少每學年重新遴選，及靈活招標方式，公開透明參加競標廠商資訊，藉家長之力嚴格把關，應有助防杜類似弊案肇生及健全營養午餐制度，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、營養午餐制度，有其時代社會環境背景因素存在。由於早年台灣經濟條件不佳，孩子成長過程無法攝取足夠營養，因此政府推出營養午餐制度，讓孩子們在學校有飯吃，而且能獲得均衡的營養供應，避免孩子輸在起跑線上。此制度立意良善，事實亦嘉惠許許多多學生與家庭。
- 二、隨著社會環境的改變，家長及學生對營養午餐的評價也逐漸因人而異。其中最明顯的變化，莫過於一些從小被「伺候」長大的孩子，對於大鍋菜營養午餐既不習慣，也不珍惜。政府是否仍應投資公帑，讓這類學生們「不情不願勉為其難」的用餐？還是任由這些師生們

立法院第8屆第8會期第5次會議議案關係文書

糟蹋傾倒？主管機關似應考慮因地制宜供應學校營養午餐。

- 三、學校營養午餐是透過許多教職員、營養師、及大廚們共同研議設計而出。其設計概念當然是以均衡營養為主要考量，並非為了討好偏食及挑嘴的孩子們。部分學生喜歡吃油炸、含鈉量高、添加物多、以及合成再製品食物，老師及家長們應該輔導學生減少食用這類餐飲，選擇健康均衡的學校營養午餐，而不是一味地趨附孩子，讓學生們養成不健康的飲食習慣。
- 四、許多家長或學生反映，所謂供應菜量不足或不好云云，其實是因應孩子挑食行徑，不願承認或面對均衡營養的事實。據瞭解；部分學校，非但並沒有供應菜量不足的問題，反而是每天平均傾倒六十至九十公斤珍貴的食物。一些師生、家長、及不明就裡的民眾，為了批評而批評，為了反對而反對，彰顯部分學校師生家長對營養午餐的態度。
- 五、經濟條件較佳的家庭及孩子，對於午餐既然有其自我選擇，政府應該讓這些不需要學校供應營養午餐家庭，回歸到真正的原點。由家庭針對自家孩子的需要及口味，自行準備上學餐食，不必浪費珍貴的政府預算，也不致每日製造出大量廚餘，形成嚴重浪費。爰此；建議透過更彈性更務實的學校營養午餐制度，讓營養午餐制度受到珍惜，教職員推動營養午餐制度的辛勞及貢獻，才不會遭受到無端的汙衊和羞辱！
- 六、學校營養午餐的宗旨，主要是提供師生方便、安全、衛生、營養的午餐，因此不但要講究營養午餐的品質，且更要重視學校與廠商供應營養午餐的適法性，多名校長索取營養午餐回扣弊案，是對教育界產生不良的示範作用，也對教育界造成重大的傷害。究其肇因；雖屬個人品德操守問題，但稽核制度流於形式，及球員兼裁判編組顯然也有改進空間。
- 七、建議營養午餐訪視小組成員要納入學者專家與學生家長，藉由大家嚴格把關，才能發揮防微杜漸類似弊案。另外，也要從加強監督改善學校營養午餐招標著手，例如學校營養午餐評審委員會委員的遴選，除學校老師（含當然委員校長在內）、學生家長、學者專家，如果學校營養午餐招標時，也可以邀請公部門營養午餐訪視小組列席觀察，相信有益健全學校營養午餐招標的機制，對於學校、教職員、家長、學生都是多贏方式。