

專案質詢

8-8-2-0152

立法院議案關係文書 中華民國 104 年 9 月 16 日印發

案由：本院許委員淑華，針對明年中央政府總預算案 8 月下旬經行政院會拍板定案，為提振經濟動能，科技預算一舉突破千億元，而攸關產業升級轉型的重大計畫「生產力 4.0」預算不但加碼，並宣布提前於今年第四季啟動，期望能進一步帶動企業投資；然行政院應體認生產力 4.0 不只要解決供應端的問題，市場力、品牌力及產品力等應對需求端的能耐也必須相對的予以強化。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、明年中央政府總預算案 8 月下旬經行政院會拍板定案，為提振經濟動能，科技預算一舉突破千億元，而攸關產業升級轉型的重大計畫「生產力 4.0」預算不但加碼，並宣布提前於今年第四季啟動，期望能進一步帶動企業投資。行政院同時決定成立「生產力 4.0」發展指導小組，由副院長張善政出任召集人，並邀公協會成立「產業諮詢建言會」，針對未來 10 至 15 年傾國家之力發展，勾勒國家未來生產模式新願景。
- 二、在各先進國家積極往工業 4.0 邁進，中國強推中國製造 2025 的當下，政府規劃大舉投入生產力 4.0，以促成台灣成為亞太優質生產力典範，創造以人為本的優質就業環境，絕對是必要的舉措。因為對產業來說，如何有效補足勞動力的缺乏，以及提高員工及工廠的生產效率來提升產業競爭優勢，是當前必須解決的課題；對社會而言，如何提高員工薪資、提升工作品質及衍生新的就業機會，也是現今台灣需要面對的挑戰。
- 三、不過，觀察目前整體推動計畫的內容，有些環節恐怕還需要更縝密的規劃與思考，才能竟其功。首先是策略面的課題：觀察先進國家的工業 4.0 或類似的製造業創新轉型計畫，都有清楚的國家及產業戰略目標與定位、執行策略與作法，且有具體的檢核里程碑。生產力 4.0 計畫作為台灣未來十年最重要的產業政策，也應有宏觀的上位策略規劃與推動藍圖，才能讓產業界有信心，推動者能有所遵循。
- 四、在執行面上，應密切關注德國、美國、日本，甚至韓國、大陸及印度等主要國家在提振工

立法院第 8 屆第 8 會期第 2 次會議議案關係文書

業轉型及智慧製造上的政策方向與措施，因為這些國家的積極作為，已造成市場排擠與版圖重整之威脅，台灣產業正面臨前後夾擊的嚴峻考驗，如何知己知彼，找出自己的定位與方向，發揮既有的優勢與利基，避免落入四不像的窘境，需預先因應。

五、在推動過程中，也應掌握國內產業的輔導能量與使用者的特質及需求，以及轉型的真正瓶頸，避免企業購置一堆國外的智能設備，卻無法真正在生產線上活用，甚至打擊到原有國內智慧製造或系統整合廠商，或者過度衝擊國內就業市場等風險。

六、舉例而言，福斯汽車集團全球擁有 Audi、Lamborghini、Bentley、Porsche、Skoda、VW 等 12 種品牌，100 座工廠，280 款以上的車種，其透過積極的模組化設計，福斯集團全品牌正逐步縮減為三套汽車底盤，在大量共用各種零組件下，又能維持各品牌產品的差異化特色，其中企業本身的管理與軟體、設計的實力搭配也是關鍵，而這也是德國工業 4.0 的核心精神之一。這也就是說生產力 4.0 的成效，與產品的零件數及需求量高度相關，零件數與生產量越高，未來生產力 4.0 也較有相對的高效益。對大部分是中小企業的我國廠商而言，是否有這樣的特性與基礎來應用？甚麼樣內涵的生產力 4.0 適合台灣企業，需要儘速釐清；尤其計畫實施之後，究竟產業的生產力是否有所提升？哪些部分獲得提升？哪些部分原本預期會提升，但卻沒有獲得明顯的改善？應有一套有效的評估方式，以檢視成效及找出推動盲點。

七、最後，需要提醒的是，藉由縮短產品推向市場的時程、滿足少量多樣客製化需求、有效掌控實際生產進度與庫存、可臨時增加訂單與抽單，這樣的趨勢發展雖有助於製造效能的提升，但更有利於品牌廠商降低與市場需求間的落差，進而使得品牌廠商的議價能力增加、涉入程度提升，對於以代工型態為主的台灣產業將產生更大的談判壓力。換句話說，生產力 4.0 不只要解決供應端的問題，市場力、品牌力及產品力等應對需求端的能耐也必須強化，以避免於紅海的殺戮，這些種種政府必須未雨綢繆。