

Technology, Engineering, Mathematics) 教育的取向，以工程設計為主軸，在科技課程中引導學生整合應用科學、科技、工程和數學等相關知識，以培養未來的科技與工程人才。但在我們目前的國高中階段的教育，卻只重視科學（物理、化學、生物）和數學的課程，科技教育因非升學科目而長期受到忽視，工程教育更是付之闕如；換句話說，相關的科技教育課程，在我國的國高中課程規劃中不被重視，與美國、日本、英國甚至是中國大陸相比，臺灣國高中科技教育課程的時數都遠遠少於世界各國所制訂的課程規劃，如此一來，實無法有效達到科技紮根以及培育我國未來科技人才之目的。

三、面對科技教育的落實問題，雖然教育部訂有教學課綱，要求開課時數，也設有訪視督導機制，但沒有具體落實的情況下，學校往往利用各種手段規避檢查，我國在國中階段的生活科技課程已幾乎名存實亡。現今，教育部要推動十二年國教，外界關心的重點大多放在如何入學，如何設計出一個公平的入學機制，教學內容反而被忽略，因此，十二年國教課綱應如何設計，如何利用這個機會強化科技教育的推廣、落實教學，方符合十二年國教所希望的多元適性學習，實為教育部現階段應積極研議之事。

四、綜言之，科技的發展關乎產業的興衰，而科技人才的培育不能等到高等教育階段才開始，爰此，要求行政院應利用推動十二年國教之際，妥善規劃科技教育課程，引導學生學習科技領域基礎知識，培養善用科技解決問題的能力，落實教學現場之訪視督導工作，以保障學生就學權益，同時為我國之未來培養優秀科技人才。

（五十七）本院江委員啟臣，針對網路消費市場已逐漸成形，透過各式網路商城，民眾可以更便利購買各種商品，但也隨之衍生不少消費糾紛，例如，惡意下訂之消費行為是否仍應受民法、消費者保護法等法律之保護，如何避免廠商利用標錯價格之行為吸引社會注意，達到行銷之目的，應予檢討乙事，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、拜科技發達之賜，消費行為已從實體店面延伸到網路世界，消費者只要在電腦螢幕前動動手指即可瀏覽各式商品，然而，因為消費者在選購商品時無法親自確認商品品質的好壞及商品價格的正確性，衍生出各種網路消費糾紛也時有所聞。
- 二、根據媒體報導，日前蘋果官網上的 iPad mini 疑似標錯價，網路售價與實際售價價差 4,000 元，引起網友大量搶購；又過去曾發生微星 20 吋雙核心觸控式液晶電腦，特價 17,000 元，但博客來網路書店誤標價為 17 元。兩個案例發生時，同樣都遭到部分人士大量訂購，面對這些大量訂單，業者是否需要按約出貨，或可以主張人為操作疏失，撤銷契約，存有爭議。
- 三、為保障消費者權益，在經濟部公布之「零售業等網路交易定型化契約應記載及不得記載事項」有關應記載事項第 5 點「確認機制」規定：「消費者依據企業經營者提供之確認商品

數量及價格機制進行下單。企業經營者對下單內容，除於下單後二工作日內附正當理由為拒絕外，為接受下單。但消費者已付款者，視為契約成立。」在此規定下，消費者若已付款，契約即成立生效。此項規定之目的是為避免廠商利用「標錯價」作為行銷手法，但卻也為惡意下訂的消費者開了一扇大門。

- 四、所謂的惡意下訂，是指明知或可得而知業者有疏失，卻仍下單訂購之行為，消費者通常會主張誤以為是特價活動而購買，因此廠商應該遵守買賣契約按時出貨；然而，所謂特價與否應可按一般生活經驗推知，且在多數案例中，消費者往往透過網路串連的方式在短時間內大量搶訂，實屬趁他人疏失圖自我小利之行為，此種惡意下訂之消費行為，是否仍應受民法、消費者保護法之保護，實有檢討之必要。然而，不可否認有部分廠商以標錯價格的方式引起外界關注，利用網路串連之傳播力及媒體之影響力作為行銷之手段，這些惡意宣傳手法，應如何規範，容有深思之必要。
- 五、針對上述網路交易糾紛，目前僅以民法、消費者保護法及零售業等網路交易定型化契約應記載及不得記載事項等相關規定加以規範，然而，此些法規命令是否足以規範隨科技發達而起之各種買賣交易型態，應予檢討；爰此，要求行政院全面檢視、修改相關法規命令，在保障消費者權益之同時，亦應顧及買賣雙方之公平性，不可任由有心人士濫用法律作為保護網，侵害他人權益。

（五十八）本院李委員昆澤，針對家扶基金會日前公布「大孩子健康權調查」，調查發現十五到十八歲的青少年中，三分之一有情緒困擾，一成五曾有過輕生念頭，其中又以國中基測成績PR97（全國前三%）的成績優異學生壓力最大，值得家長及教育單位留意。有關課業壓力大到把孩子壓得喘不過氣，政府、學校和家長應積極介入，給予適切關心或提供心理諮商，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、家扶基金會日前公布，針對高中職青少年進行的調查發現，每三個高中職孩子中，就有一人出現情緒困擾，其中更有十四・二%嚴重到需要專業人士介入；如果依一百年度教育部統計高中職學生數近七十七萬人推估，全國約有十萬多名大孩子需要被積極關切。
- 二、據調查發現，這群大孩子們普遍存在著情緒不佳、分數未達、休息不足等「三不壓力」。其中，課業問題是首要的情緒壓力來源，是家庭、人際、愛情等壓力的三倍以上；近五成認為身旁師長、同學普遍存在著「成績歧視」。有自我期許者的情緒困擾比率則是無自我期許者的一・四倍。
- 三、此外，這些孩子的情緒困擾也反映在自殺層面上，調查顯示，曾有自殺念頭的大孩子比例