

專案質詢

8-8-1-0056

立法院議案關係文書 中華民國 104 年 9 月 10 日印發

案由：本院許委員淑華，針對一場粉塵爆炸，造成了將近五百人的傷亡。然而，那一夜傷痛之後，政府應該從這場災難中學到教訓。行政院應該將醫療體系的整合協調做好，打造完善的「醫療網」，不論是平時或是災難時刻，都能發揮最大的功能。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、一場粉塵爆炸，讓原本年輕人趨之若鶩的樂園一夕之間變成煉獄，一場熱音滾滾的彩虹派對轉眼間造成了將近五百人的傷亡。上百台的救護車響徹了台北市郊，警消、醫護人員與熱心民眾積極投入救援工作。那一晚，許多人流下了淚水、汗水和血水。然而，那一夜傷痛之後，我們究竟能不能夠從這場災難中學到什麼教訓？
- 二、政治人物、八仙樂園與主辦單位在為了後續賠償責任歸屬的問題，展開了對於消防檢查、場地使用申請以及粉塵爆炸風險之間的相互爭論。在這之中有一個隱而未顯的面向，在這場充滿政治與賠償責任算計的「檢討」中，被相對地忽略了，即是對於醫療照護體系的管理問題。
- 三、媒體在事故後對於醫療體系的報導焦點，集中於三個軸線。第一個是個別醫護人員與醫院在第一時間的付出與投入；第二個是以往被認為以營利為目的的醫美診所與連鎖集團，「免費」收治在本次爆炸遇難的燒燙傷病患；第三個則是將矛頭指向距離事故地點八仙樂園最近的和信醫院，認為其應該第一時間收治這些受傷的病患，救護車不應該以其為癌症專科醫院為由轉送他處。
- 四、個別醫護人員、醫院以及熱心民眾在這場大型災難的投入與付出有目共睹，這是台灣人最為素樸的熱腸善心。然而，我們應該要進一步問的是，政府在幹嘛？政府平常如何管理不同醫療院所之間的協調合作？更具體來問，如果這場大型災難發生在台東、墾丁等沒有這麼充足醫療院所的地方，醫療救援的狀況和結果會是如何？

- 五、一場爆炸，炸出了這個醫療體系的大洞，讓我們知道政府做得還不夠。這次的粉塵爆炸，短時間出現了大量的燒燙傷患者，台北都會區高密度的醫療院所發揮了相當程度的即時救護功能。然而，這樣的情況，如果是發生在台北之外，醫療院所密度相對沒那麼高的地區，恐怕後果不堪設想。特別是，以台灣許多熱門的觀光景點，墾丁、花東等，不時也有像彩虹派對的大型活動，吸引了成千上萬的觀光客在短期間內聚集。換句話說，這次因為在台北，而都會區高度密集的醫療院所，掩蓋了醫療體系輸送與規劃的問題。
- 六、其次，政府對於醫療院所之間的協調合作與規劃，事實上相對薄弱。台灣的醫療院所大部分為非政府機構，即使是公立醫院之間，彼此之間也獨立行事，平常的一般性疾病診療的轉診銜接與交班合作，便已經相當不足，更何況是到了大型災難之際。而過去，衛生主管機關對於醫療院所之間的協調合作，幾乎可以說是完全放手，讓個別的醫院在所謂的「自由競爭市場」中，各憑本事自求生存。認為只要確認了健保的財源，三、五年一次的醫院評鑑，醫療體系自然已經完備。
- 七、換句話說，目前政府對於醫療體系的整體運作，可以說是「不想管」，或者是也「無法管」。然而，這場粉塵爆炸提出了一個關鍵的訊息：政府對於這個問題，「不能不管」。因此，醫美診所適時伸出援手固然是件善行，距離最近的和信醫院無法第一時間收治傷患也許有待爭議。