

- 四、個別醫護人員、醫院以及熱心民眾在這場大型災難的投入與付出有目共睹，這是台灣人最為素樸的熱腸善心。然而，我們應該要進一步問的是，政府在幹嘛？政府平常如何管理不同醫療院所之間的協調合作？更具體來問，如果這場大型災難發生在台東、墾丁等沒有這麼充足醫療院所的地方，醫療救援的狀況和結果會是如何？
- 五、一場爆炸，炸出了這個醫療體系的大洞，讓我們知道政府做得還不夠。這次的粉塵爆炸，短時間出現了大量的燒燙傷患者，台北都會區高密度的醫療院所發揮了相當程度的即時救護功能。然而，這樣的情況，如果是發生在台北之外，醫療院所密度相對沒那麼高的地區，恐怕後果不堪設想。特別是，以台灣許多熱門的觀光景點，墾丁、花東等，不時也有像彩虹派對的大型活動，吸引了成千上萬的觀光客在短期間內聚集。換句話說，這次因為在台北，而都會區高度密集的醫療院所，掩蓋了醫療體系輸送與規劃的問題。
- 六、其次，政府對於醫療院所之間的協調合作與規劃，事實上相對薄弱。台灣的醫療院所大部分為非政府機構，即使是公立醫院之間，彼此之間也獨立行事，平常的一般性疾病診療的轉診銜接與交班合作，便已經相當不足，更何況是到了大型災難之際。而過去，衛生主管機關對於醫療院所之間的協調合作，幾乎可以說是完全放手，讓個別的醫院在所謂的「自由競爭市場」中，各憑本事自求生存。認為只要確認了健保的財源，三、五年一次的醫院評鑑，醫療體系自然已經完備。
- 七、換句話說，目前政府對於醫療體系的整體運作，可以說是「不想管」，或者是也「無法管」。然而，這場粉塵爆炸提出了一個關鍵的訊息：政府對於這個問題，「不能不管」。因此，醫美診所適時伸出援手固然是件善行，距離最近的和信醫院無法第一時間收治傷患也許有待爭議。

（五十七）本院許委員淑華，鑑於過去十多年來，當台灣經濟不再續創奇蹟以後，「人事凍結」與「遇缺不補」被迫接受的一項成本管控手段。因為遇缺不補，所以為人民服務的各機關紛紛出現人力短缺的情形；因為遇缺不補，所以重要的醫療服務與教育工作都面臨青黃不接，約聘或部分工時的人力勉強撐起該有的局面；一時的人事凍結，或可節省短期的成本，但相信長期而言，可能弊多於利。政府真的應該徹底評估一下，「遇缺不補」的措施長期來看，究竟是真的省到了成本，還是扼殺了年輕人的未來？爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、過去十多年來，當台灣經濟不再續創奇蹟以後，「人事凍結」與「遇缺不補」成了大家耳熟能詳，雖不討喜卻只能被迫接受的一項成本管控手段。因為整體大環境不景氣的關係，

許多企業受到利潤擠壓與成本高漲的雙重影響，都不得不採取類似「人事凍結」與「遇缺不補」這樣的機制，希望能夠至少壓低些製造成本，讓機構免於破產倒閉的噩運。

二、於是乎，原本私人企業為求減低成本、突破困境並轉虧為盈之「不得已」的限縮用人措施，由於表面上確實可以有效抑制人事成本的增加，遂漸漸被許多非以營利為目的之公部門組織所採用。終於，在一窩蜂不明就裡地「遇缺不補」措施後，問題一一浮現。

三、私人企業有其不能虧損的壓力，因此一旦發現業績停滯，獲利持續低迷時，通常決定遇缺不補是天經地義的事。然而，這樣的決定只能說「看起來」合理，好像可以立即解決了成本居高不下的困擾，卻可能因噎廢食，反而暴增了其他的成本。試想，當一間公司景氣狀況不好而必須採取凍結人事與遇缺不補的措施時，有能力的員工經常都能好整以暇地跳槽到其他公司。此時，留下來的員工通常並不是對公司最有貢獻與忠誠的員工，卻極有可能是條件與能力較差的「無處可走」的弱勢員工。換句話說，能力較差，不具就業市場競爭力的員工往往會留下來，形成公司內「劣幣驅逐良幣」的負面效應。

四、然而，遂行「遇缺不補」的人事凍結措施最徹底，卻也貽禍最多的恐怕是「東施效顰」的公部門了。企業界自負盈虧，必須靠年年辛苦累積的盈餘來增資擴充及永續經營。因此，企業不賺錢而必須凍結人事的作法可以說是「必要之惡」，也唯有藉由這種壯士斷腕的決心，來渡過難關並讓公司起死回生。可是，肩負有特定公眾服務或義務的公部門，竟也不分青紅皂白地跟著「遇缺不補」，就讓人如霧裡看花了。

五、果然，在令人震驚的台北市女童割喉案爆發後，全台校園安全因為公立國中、小學校的警衛職缺採「遇缺不補」制度所引起的疑慮，再度成為民眾關注的焦點。女童割喉案發生後，各縣市紛紛進行校安總體檢，卻發現漏洞百出。校方普遍認為學校工友與警衛「遇缺不補」，再加上現有的校園監視器不足，造成現有校園只能防君子，卻防不了小人。事實上，並非只有國中、小的校園警衛與工友會面臨到「遇缺不補」的不合理限制，就連攸關國家教育百年大計的各級教師，從小學、中學，一直到大學、研究所，幾乎所有的公私立學校都採取遇有教師出缺，一律不另補充員額的方式來節省成本；甚至與國民健康福祉有關的各級公立醫院的醫護人員，也多半是遇缺不補。

六、遇缺不補，所以為人民服務的各機關紛紛出現人力短缺的情形；因為遇缺不補，所以重要的醫療服務與教育工作都面臨青黃不接，約聘或部分工時的人力勉強撐起該有的局面；更因為遇缺不補，年輕人畢業後只能在短期的人力僱用市場，度過一年又一年「看不見未來」的臨時約僱人生。一時的人事凍結，或可節省短期的成本，但相信長期而言，可能弊多於利。政府真的應該徹底評估一下，「遇缺不補」的措施長期來看，究竟是真的省到了成本，還是扼殺了年輕人的未來？

（五十八）本院許委員淑華，漫長的暑假已經開始，為避免青少年在這段期間，流連不正當場所或從事危險活動，各縣市政府已展開暑期「青春專案」，以柔性勸導與威力巡邏相互配合，希