

許多企業受到利潤擠壓與成本高漲的雙重影響，都不得不採取類似「人事凍結」與「遇缺不補」這樣的機制，希望能夠至少壓低些製造成本，讓機構免於破產倒閉的噩運。

二、於是乎，原本私人企業為求減低成本、突破困境並轉虧為盈之「不得已」的限縮用人措施，由於表面上確實可以有效抑制人事成本的增加，遂漸漸被許多非以營利為目的之公部門組織所採用。終於，在一窩蜂不明就裡地「遇缺不補」措施後，問題一一浮現。

三、私人企業有其不能虧損的壓力，因此一旦發現業績停滯，獲利持續低迷時，通常決定遇缺不補是天經地義的事。然而，這樣的決定只能說「看起來」合理，好像可以立即解決了成本居高不下的困擾，卻可能因噎廢食，反而暴增了其他的成本。試想，當一間公司景氣狀況不好而必須採取凍結人事與遇缺不補的措施時，有能力的員工經常都能好整以暇地跳槽到其他公司。此時，留下來的員工通常並不是對公司最有貢獻與忠誠的員工，卻極有可能是條件與能力較差的「無處可走」的弱勢員工。換句話說，能力較差，不具就業市場競爭力的員工往往會留下來，形成公司內「劣幣驅逐良幣」的負面效應。

四、然而，遂行「遇缺不補」的人事凍結措施最徹底，卻也貽禍最多的恐怕是「東施效顰」的公部門了。企業界自負盈虧，必須靠年年辛苦累積的盈餘來增資擴充及永續經營。因此，企業不賺錢而必須凍結人事的作法可以說是「必要之惡」，也唯有藉由這種壯士斷腕的決心，來渡過難關並讓公司起死回生。可是，肩負有特定公眾服務或義務的公部門，竟也不分青紅皂白地跟著「遇缺不補」，就讓人如霧裡看花了。

五、果然，在令人震驚的台北市女童割喉案爆發後，全台校園安全因為公立國中、小學校的警衛職缺採「遇缺不補」制度所引起的疑慮，再度成為民眾關注的焦點。女童割喉案發生後，各縣市紛紛進行校安總體檢，卻發現漏洞百出。校方普遍認為學校工友與警衛「遇缺不補」，再加上現有的校園監視器不足，造成現有校園只能防君子，卻防不了小人。事實上，並非只有國中、小的校園警衛與工友會面臨到「遇缺不補」的不合理限制，就連攸關國家教育百年大計的各級教師，從小學、中學，一直到大學、研究所，幾乎所有的公私立學校都採取遇有教師出缺，一律不另補充員額的方式來節省成本；甚至與國民健康福祉有關的各級公立醫院的醫護人員，也多半是遇缺不補。

六、遇缺不補，所以為人民服務的各機關紛紛出現人力短缺的情形；因為遇缺不補，所以重要的醫療服務與教育工作都面臨青黃不接，約聘或部分工時的人力勉強撐起該有的局面；更因為遇缺不補，年輕人畢業後只能在短期的人力僱用市場，度過一年又一年「看不見未來」的臨時約僱人生。一時的人事凍結，或可節省短期的成本，但相信長期而言，可能弊多於利。政府真的應該徹底評估一下，「遇缺不補」的措施長期來看，究竟是真的省到了成本，還是扼殺了年輕人的未來？

（五十八）本院許委員淑華，漫長的暑假已經開始，為避免青少年在這段期間，流連不正當場所或從事危險活動，各縣市政府已展開暑期「青春專案」，以柔性勸導與威力巡邏相互配合，希

望青少年平安快樂度過暑假。除了消極防止青少年在暑假期間「出狀況」之外，政府應該輔導參加正當休閒活動，讓青春不留白，更不能留下污點。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、漫長的暑假已經開始，為避免青少年在這段期間，流連不正當場所或從事危險活動，各縣市政府已展開暑期「青春專案」，以柔性勸導與威力巡邏相互配合，希望青少年平安快樂度過暑假。除了消極防止青少年在暑假期間「出狀況」之外，政府應該輔導參加正當休閒活動，讓青春不留白，更不能留下污點。
- 二、學生平時上下課有規律的作息時間，在學校也有師長指導管教，比較不會有脫序行為。一旦到了暑假，家長還得照常工作，沒有多餘的時間陪伴，很多青少年無所事事，大多窩在家看電視、上網、打電動，中午則拿家長給的零用錢吃午餐，成了暑假「宅童」。這段時間學習中斷，若獨自沉迷電玩與網路虛擬世界，心理很容易產生偏差。
- 三、有些青少年由於缺乏關懷，可能深夜在外遊蕩、流連網咖、涉足不當場所、吸毒、飆車、加入幫派、聚眾鬥毆等，甚至發生暑期打工被騙，涉及援交或遭受性侵害等情形，使暑假成為青少年犯罪或衍生意外的高峰期。為確保青少年暑期安全，維護其身心均垮發展，內政部每年都會結合中央各部會與地方政府之力，規劃實施「暑期保護青少年—青春專案」。
- 四、為貫徹暑期保護青少年政策，「青春專案」要求各地方政府，統合警政、教育、社政、工務、建設、消防等單位，組成聯合稽查小組，查察取締青少年不當出入場所，對違反法令的業者，採取派員站崗與「即報即拆、斷水斷電」等鐵腕措施，以有效根絕犯罪溫床。查獲深夜在外遊蕩的青少年，則予開單勸導後通知家長帶回。
- 五、「青春專案」起跑後，各縣市紛紛動員，臨檢青少年易聚集場所，已尋獲失蹤少年、兒童多人，破獲青少年犯罪案數起。但青少年精力充沛，暑假期間少了課業壓力，又沒有師長耳提面命，他們仍需要有地方去揮灑青春，光靠臨檢與防堵無法完全導向正軌，還必須耗費許多執行人力，實際效果有限，應該有更好的活動規劃。
- 六、中央、地方政府與各級學校，應依體育競賽、休閒活動、知性藝文、技能研習及服務公益等面向，設計更多學生暑期體育運動育樂營，及主題式部落文化體驗、親子共遊知性學習、青年志願服務及青年海外交流等活動，並在網站提供完整資訊，讓全國家長了解暑期有意義的活動規劃，鼓勵子女踴躍參與，過一個正向、健康、充實的快樂暑假。
- 七、最近八仙樂園舉辦彩色派對，發生粉塵爆炸造成近五百人輕重度灼傷意外，主辦單位難辭其咎，卻也凸顯年輕人尋求歡樂的同時，對所在場所是否安全並不清楚，可能暴露在危險中而不自知，很多家長也無法掌握孩子的去向。意外發生後再多的指責、檢討都於事無補，從事任何活動都必須注意安全，暑期活動也不例外。
- 八、青少年從事暑期活動時，一定要建立生活重心，找出本身興趣所在，並選擇適當的活動項

目。不管是個人活動或結伴同行，都要考慮考量安全性、經濟性及方便性，以及是否有益身心、紓解壓力及培養潛能。教師與家長也應隨時關心輔導，提醒孩子們隨時注意自身安全，度過平安、充實又快樂的暑假。

（五十九）本院許委員淑華，針對為了解決國內大學太多和少子化的問題，教育部積極規劃高教創新轉型方案，重點包括高階人才躍升（解決退場學校的師資問題）、退場學校輔導（解決退場學校的校地使用問題）、學校典範重塑（解決大學競爭力不足、彈性不足的問題），和大學合作與合併（解決大學數目太多的問題）。教育部應該已經了解高等教育崩解的問題，要求更應積極解決高教的危機和問題。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、為了解決國內大學太多和少子化的問題，教育部積極規劃高教創新轉型方案，重點包括高階人才躍升（解決退場學校的師資問題）、退場學校輔導（解決退場學校的校地使用問題）、學校典範重塑（解決大學競爭力不足、彈性不足的問題），和大學合作與合併（解決大學數目太多的問題）。這些方案顯示教育部了解高等教育崩解的問題迫在眉睫，積極任事想要在大學走投無路的狀態下提供一盞明燈，用心良苦和可敬可佩，只是這樣是否真的能解決高教的危機和問題？
- 二、高教的問題可分成私立大學和公立大學兩部分，私立大學面對的是少子化招生不足，以致學費不足以支撐學校的運作，導致要退場的問題。他們要的不是退場輔導，他們要的是彈性的學雜費政策，彈性的招生策略和方案，彈性的學術和行政架構，彈性的教職員工薪水制度，這些幾乎都不在方案中，顯示教育部對這些管制是不會放手的。
- 三、對於公立大學或許沒有立即的退場問題，但還是要面對國家經費不足和生員逐漸減少的問題，他們要的除了私立大學所要的各種彈性之外，更重要的是彈性的用人制度、彈性的會計制度、有權有責權責相符的行政主管制度，可惜教育部的方案沒有觸及公立大學的人事和會計制度，沒有改革校務會議和教評會等制度，這樣公立大學是很難創新轉型的。
- 四、再來既然私立大學沒學生要退場，誰願意去併私立大學？利基動機何在？除非有校舍土地再利用和商業化的好處，而這在法律上和道德上都還有很多困難要克服。至於公公併的好處何在？不能減少教職員工，沒有減少學生，變成多個校區增加經營成本，除了少了一個校長和大學數目少一個，對於高教的問題並沒有實質的幫助。
- 五、就已久被詬病的學費政策而言，國家花在國立大學的學生的經費一般而言多於私立大學的學生，但國立大學的學費卻只有私立的一半，再加上實施已久的多元入學制度，造成社經