

似乎在盛夏已提早進入冬眠，一副沒關係、無所謂的態度。從先前地方政府聯合規定禁燒生煤、要求企業總部南遷、乃至備轉電力不足等問題，中央政府不是反應慢半拍，就是不知所措，政府運作從決策、思考、凝聚共識到執行，整個系統都出現問題。

五、全球貿易衰退，是整個外在環境發生了可預期或非可預期的變化，沒有人會責怪那是我政府的錯。包括景氣情勢的誤判，也是任何國家都可能發生的事。但民眾最在意的，卻是政府對於這些經濟景氣變化的因應態度是否積極，是否用心思考對策，是否設法提振民心士氣，要求大家通力合作度過難關。倘若政府態度消極，不思作為，人民只得自力救濟、自求多福，或者只能眼睜睜坐視情勢惡化，不知如何是好。目前經濟的動盪是全球問題，哪一個政府不是想破頭希望設法挽救，以免經濟繼續下墜；但反觀毛內閣，似乎只有無謂的信心喊話及口惠不實的措施，再不然，就是把既有施政內容重新包裝，或者把長期性結構政策拿來當成短期應急，這能發揮什麼功效？

六、領取國家公帑的人，這樣的態度對嗎？如此消極、不作為，政府還盤算著給公務人員加薪，人民會同意嗎？總統府一再宣稱，馬總統沒有跛腳問題，既然如此，就請政府拿出更積極的態度及做法吧！就出口競爭來看，全球商品超額供給的情形，可能比想像中來得嚴重許多；以目前亞洲的產能，恐怕不是短時間消化得了，因此未來產業恐怕還得歷經再次洗牌。若真要拚，依目前經濟部這種花拳繡腿的規劃，大概連安定人心都做不到。然而，倘若要用非常規的競爭策略，例如，大膽的利率及匯率政策，卻也可能因此造成資產泡沫化，以及國際匯率競貶惡性競爭。景氣下墜已是傷害，但看不到強而有力的因應政策，對民眾信心的打擊更大。

七、相較於出口，促進內需成長動能，雖沒有爾虞我詐的跨國競爭問題，卻有財政預算限制及投資效率等問題。在超額供給的時代，無論是民間或政府投資，倘若只是增加既有生產模式的產能，那不僅無法解決問題，更是災難。先前，為了因應金融海嘯不景氣，聯合國特別提出綠色成長、綠色投資概念，可否在這次結構調整中真正落實？具體做法是，加強公私部門合作，提供綠色科技產業發展初期獎勵和補助，並透過制度排除綠色投資障礙及風險，以提高民間投資誘因。

（七十一）本院許委員淑華，針對今年 2 月起我國出口連月衰退，上半年出口總額 1,424 億美元，較去年同期減少 7.1%，經濟成長率可能跌到 3% 以下。行政院應該指示國發會提出擴大版出口振興方案。另就中長期的觀點，行政院應針對具未來發展性的新興解決方案，建立有效的孵育機制；尤其應整合各部會的力量，提供更多的實驗場域予國內廠商，進行系統服務的試煉，以作為未來出口擴張的基礎。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、觀察今年出口衰退主因，除了全球石化產品價格降低、電子產品因歐美銷售端去化速度緩慢而需求疲軟，以及國際貿易停滯不前等外部問題，台灣產業出口結構、產品組成及生產要素稟賦的弱化等，亦為重要因素。舉例而言，在生產環境上，社會價值變遷及人口結構變化導致勞動力不足，產業用地、用水、用電開發不順利，碳排放、空汙、水汙及廢棄物等環境負荷屢遭抗爭，新產能投資受阻，連帶影響出口表現；另一方面，台灣出口結構仍以零組件、紅海式價格競爭為主，遲遲未能發展出高價值的整體解決方案；加上相對於南韓等主要貿易對手國，零關稅貨品的涵蓋比重過低，出口面臨較高關稅門檻，也不利於外銷競爭。
- 二、整體來說，台灣過去慣用的拓銷政策與產業發展模式都已面臨瓶頸，要脫困而出，除了技術持續升級保持領先，並投資下世代關鍵應用之外，台灣需要有創意想像力和整合性政策結合的思考與規劃，這包括新生產聚落及發展整體解決方案的思維。
- 三、在新生產聚落的思考上，過去廠商因台灣生產要素不利製造或配合品牌需求而進行跨國布局，受惠於海外廉價且豐富的土地及勞動力支撐，不僅擴大我國產業規模，更在台灣設立研發中心，強化產品開發能力，由 OEM 轉為 ODM 模式，提高了全球市場的影響力。以資通訊產業為例，藉由海內外分工，台灣已有多項產品取得全球市占率領先地位，例如有線電視用戶終端設備、筆記型電腦、LCD 液晶螢幕等產品數量的全球市占率超過一半；又如主機板、可攜式導航器、IC 封裝測試製造等產品及服務產值的全球市占率，皆居世界第一。
- 四、除了影響力，台商赴大陸投資後，可經由中間財、資本財出口貿易的增加，對台灣產生出口帶動的效果。根據研究，因為台商赴大陸投資及生產帶動的台灣對大陸（含香港）的出口金額，約占當年度台灣對大陸總出口的 25%。然而，過去台商在大陸複製生產聚落以帶動台灣中間產品出口的模式，其效果已因大陸在地供應鏈崛起而顯疲態，未來若能根據政經情勢、市場潛力、基礎環境選擇新聚落，政策性透過官方或整合民間力量，採取在地品牌或通路等價值鏈合作模式，協助台商於新興市場建立新聚落，相信有機會啟動另一波投資帶動出口效應。
- 五、在出口結構方面，如何扭轉過去以單品及零組件為主，轉而提高系統服務與整體解決方案輸出的比重，也是提升出口附加價值的重要方向。短期而言，政府應主動盤點國內已成功的整廠輸出及系統整合等案例，研析其可能市場及後續帶動出口潛力，積極協助其拓展外銷市場。這包括駐外經貿及外交單位的協助推廣，以及建立積極性的海外投融资支援機制，鼓勵本土銀行提供本國企業海外專案融資，進而擴展在地金融服務。
- 六、就中長期的觀點，應針對具未來發展性的新興解決方案，建立有效的孵育機制；尤其應整合各部會的力量，提供更多的實驗場域予國內廠商，進行系統服務的試煉，以作為未來出口擴張的基礎，例如推動智慧城市、智慧校園、醫療照護、智慧交通等下世代潛力關鍵應

用，並以系統可輸出性作為推動獎勵或補助的重要指標，以協助發展及驗證國內廠商的解決方案及顧問建置能力，強化拓展新興市場的能耐。

（七十二）本院許委員淑華，根據內政部統計，截至一〇三年底台灣約有五百七十七萬個稱為共同生活戶之家庭單位，然而教育部數據顯示全台一百五十九所大學院校中，僅有八所大學（包含空中大學）設置家庭教育相關學系，每年不到七百五十個畢業生投入家庭溝通與關係教育，連同專業認證人員及全台縣市二十二個家庭教育中心與十八間相關民間機構等，預估平均每一位相關工作人員至少需服務二千八百至三千二百個家庭，落實家庭教育與推廣人力資源如何達到供需平衡，行政院應責成主管機關研擬具體有效的家庭教育政策。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、近來社會犯罪案件頻傳，認知健康家庭特質並非僅有結構完整或經濟支持，經營親密關係、與家人良性溝通往往才是家庭幸福、社會安定的關鍵。
- 二、親密關係的兩難在於：親近，容易受傷；不親近，卻會孤單。因此在親密關係中受挫的情緒需要適當疏導，才能有效減緩家庭衝突，但根據研究，婚姻家庭中有六十九%的衝突問題無解，黃博士認為，學習與問題和平共存、用耐心慢慢對話是維繫關係的重點。然而大多民眾仍需經相關人員引導，才易有此覺察，而願意主動改善家人關係。
- 三、根據內政部統計，截至一〇三年底台灣約有五百七十七萬個稱為共同生活戶之家庭單位，然而教育部數據顯示全台一百五十九所大學院校中，僅有八所大學（包含空中大學）設置家庭教育相關學系，每年不到七百五十個畢業生投入家庭溝通與關係教育，連同專業認證人員及全台縣市二十二個家庭教育中心與十八間相關民間機構等，預估平均每一位相關工作人員至少需服務二千八百至三千二百個家庭，落實家庭教育與推廣人力資源如何達到供需平衡，仍是相關機構與全民須共同努力的方向。

（七十三）本院許委員淑華，針對高雄氣爆賠償案在事件屆滿周年前夕達成協議，與此同時，八仙塵爆的賠償問題則因為受害家屬唐美娜為捐款發言不當，引起外界議論。面對高雄氣爆及八仙塵爆之善後，政府若能借鏡他國經驗發展出較好的調解模式，將可避免許多不必要的社會爭議，也減緩家屬之痛。要求行政院應建立一套處理模式，導入公正和專業人士主持賠