

三十三點六。

- 七、瑞士洛桑管理學院分析，「政策可預測性和穩定性」、「法律系統運作效率」、「稅制競爭力」及「政府效能」是外商不投資台灣的四個主要因素，這些顯然也是拚經濟必須要加速改進的項目。另外，靈活運用貨幣政策也是促進 GDP 不可或缺的手段。經濟情勢很難令人樂觀，政府必須在可操之在我部分力求突破，否則不但「保二」已成奢望，恐怕「保一」都會大有問題。

（一四〇）本院許委員淑華，國際原油長期盤旋在一百美元以上，在去年第四季一路下滑，至年底跌破六十美元，當時不論是世銀或國內的評估，皆一致認為油價下跌有助經濟成長，並且還有抑制通膨的作用。但近期隨著出口的衰退、經濟的下修，開始有人認為油價下跌拖累出口，無助於提升經濟動能。面對混沌的經濟情勢，政府主管官員有責任把問題講清楚，而處於這個動盪的經濟體系，更應靈活調整步伐。外貿是台灣重要的成長引擎，但並非唯一，好的文化建設既可提升民眾素養，提升內需動能，更可吸引外國旅客而促進服務輸出，應是一個值得思考的政策方向。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、我們回顧一下今年初各方對油價下跌的說法，世銀評估認為國際油價下跌三成，將提高全球 GDP 成長率約 0.5 個百分點；主計總處的評估是油價每跌一成，我國經濟成長可以提升 0.26 個百分點；國發會的說法是如果油價由一百美元降至五十美元，我國經濟成長可提升 0.63 個百分點；而央行總裁彭淮南三月赴立院報告時也持相同看法，他認為油價下跌對我們經濟成長會有一定的貢獻。
- 二、但隨著近幾個月台灣出口持續衰退，開始有別的聲音出現。有人說油價下跌導致我國出口汽柴油、化學品及塑橡膠大幅衰退，而這正是我國第二季出口表現不如預期的重要原因；也有人統計第二季出口衰退，光是這些汽柴油、化學品及塑橡膠就占了四成；隨著六月出口衰退幅度擴至 13.9%，這一論述愈來愈強。不過數月，這一波油價下跌竟從年初被視為有助經濟成長的功臣，轉而變成拖累經濟的變數。
- 三、把台灣經濟趨緩歸責於油價下跌，表面看起來似有幾分道理，但並不正確，我們可以用貿易條件（TERM OF TRADE, TOT）來檢視一下台灣的經濟情勢。所謂 TOT 即是以出口物價指數除以進口物價指數，升高就表示貿易條件好轉，也就是代表每一單位的出口品可以換取的進口品愈來愈多；對一國而言，貿易的單位利益升高，當然是一件好事，當然有助

於經濟成長。

四、我們來進一步檢視今年以來台灣的貿易條件有何變化。以 2011 年為基期，自 2011~2015 年的 TOT 依序是 100.0、99.6、102.1、104.4、113.3，今年前七個月大幅提升至 113.3，創下近八年最高，這說明近期油價下滑雖拖累了我塑化、汽油等出口價格，但也因此使得我國進口物價大幅降低。兩相比較，我們自企業生產成本減少、消費者剩餘升高所得到的好處，要遠遠大於出口物價下滑的損失。

五、由貿易條件的變化可以明白，受這一波原油、穀物、基本金屬行情走跌的影響，今年以來我們的貿易條件明顯改善了，也就是每單位出口所換得的進口數量增加了。總體而言，原油價格由百美元跌至目前五十美元，對台灣仍是有利的，對經濟成長也是有助益的，一如今年初國內外機構的評估一樣。

六、既然有利，許多人不免要問：何以我們出口會衰退，何以景氣會變藍燈，何以經濟成長不如預期？答案很簡單，貿易條件可以改善每單位的貿易利益，但當全球貿易量降低時，我們怎能期待出口能有好的表現？而出口不好，我們又怎能期待生產能有好的表現？這一波台灣經濟下滑顯然是全球景氣走緩所致，是「量」的問題，怎麼能怪到「價」的頭上？轉一個說法，若此刻油價高漲，我們的貿易條件轉壞，難道我們的景氣就會回升、經濟成長就會上修嗎？不僅不會，情況恐怕比目前更糟，那大概就是 1980 年代初期的停滯性通膨（STAGFLATION），高通膨而低成長，試問，我們希望變成這個樣子嗎？

七、今年以來全球景氣趨緩的原因非常多，主要還是源於美、歐、中、日這四大經濟引擎動能微弱。歐洲自歐債危機以來景氣一直低迷不振，復以希債陰霾揮之不去，直到如今歐元區失業率仍高達 11%；美國年初被譽為一枝獨秀，但如今經濟成長也由年初的 3.1%一路下修至 2.2%；至於中國大陸可謂禍不單行，上半年經濟乏力，月前陸股更數次崩跌，震驚國際；而日本安倍經濟成效有限，迄今景氣低舊低迷，首季經濟仍呈負成長。

八、當全球四大經濟引擎幾近熄火，我們如何期待上半年台灣經濟會有好的表現？尤其台灣外貿依賴度如此之高，當全球景氣有任何風吹草動，絕難置身事外。這說明讓台灣上半年經濟走緩的原因，根本不在於油價的大跌，而是美、歐、中、日四大引擎日趨乏力，此理甚為淺顯。

九、長期以來，台灣一直被認為是淺碟式經濟，由於人口不多，內需力量難以支撐成長動能，經濟易受國際影響而大起大落，上半年台灣經濟動盪，即在此爾。事實上，以台灣 2,300 萬人的規模，仍高於荷蘭 1,669 萬人、瑞士 791 萬人、奧地利 842 萬人、紐西蘭 440 萬人，內需動能仍有進一步擴大的空間；此外，若能像瑞士、奧地利有好的文化建設，內需產業也可創造出可觀的服務輸出，而這些動能足可讓台灣在驚濤駭浪的全球經濟環境下，維持較穩定的成長。

（一四一）本院許委員淑華，針對肆虐臺灣 2 天後，蘇迪勒颱風終於遠離，強風豪雨創下多項紀錄。臺灣的經濟能力不差、制度健