

不相符合的限制，如要求驗收、防止綁標之規定等。又因基層行政人員對於最有利標之使用抱持諸多疑慮，避免陷入弊案責任，多使用最低標之決標原則，直接導致的結果就是公共工程品質良莠不齊，是以，為求國家建設具備溫暖而富有人性之文化素養以及重大公共建設之公共安全要求，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、依現行政府採購法（下稱同法）第 7 條之規定，將設計產業納入勞務採購之類別，並於同法第 13 條中規定應由機關辦理相關事宜。按上述條文之架構，將具有高度獨特性、自主性的設計產業納入硬性框架的法律規定中，本質上是格格不入並且忽略專業的。
- 二、查同法第 13 中有所謂「驗收」之規定。就設計產業而言，雖屬勞務委託，須就採購機關之需求設計相關圖樣，惟設計專業是因人而異的專業技能，設計產業之所以可貴，是在於創意無法複製，也無法量化，硬性規定驗收，容易將主管機關之主觀好惡，凌駕於設計專業上，於此，乃實質扼殺設計產業之熱誠與發展。
- 三、複查同法之立法精神，乃著重於「防弊」，對於創造價值之「興利」則畏縮不前，如同法第 26 條之規定，為避免防止綁標之情況，具有特殊規格與工法之技術，會被排除於政府採購的廠商外，造成有創新技術的廠商，無法參與招標。
- 四、承上所述，現行政府採購法對於「防止綁標」之規定，本出於公平競爭之良善立意，但實際造成的結果卻是政府之採購業務無法使用最新穎的設計技術與規格，只能固守老舊、一成不變的方式。誠然，公平為一普世價值，但制度的設計必須具備相當彈性，齊頭式的平等絕非真的平等，一味的限制採購規格，也使國家發展停滯不前，國家在辦理採購時，固然需要面對公平問題，但辦理機關應實質審查綁標與否之爭議，針對是否綁標之爭議，應設計更具有緩衝空間的規範。
- 五、又關於第一線辦理採購人員之專業訓練，與決標原則的擇定息息相關，若是第一線辦理採購人員之專業程度不足，無法合理判斷各家投標廠商之良莠，為避免弊案發生，自然多採最低標原則，採取最低標原則，即容易造成投標廠商壓低價格搶標，而成本降低之標案，則反映在設計美感與工程品質上，工程採購的問題是環環相扣而有脈絡可循的，要從根本翻轉現行法律架構下的採購爭議，必須從辦理人員著手，無論是加強專業訓練，或是擴編人事，都應該要鼓勵辦理人員敢於辦理最有利標，並且在辦理採購過程中能夠謹守「監督不法、尊重專業」的本位，進而提升我國公共工程採購之品質與人文水準。

（九）本院吳委員志揚，針對勞動部欲推動周休二日而提出勞動基準法修正草案，然而內容卻是以一例一休方式，取代單周應有兩天例假的正常休假，還取消勞工原有七天國定假，對於全國數百萬勞

工來說，權益受損極大。政府主管機關應徹底檢討我國勞工休假與福利問題，從根本解決周休二日議題，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、我國勞工法定工時為單周 40 小時，但新法未明訂「周休二日」，許多企業亂改制度，使勞工權益受損，包括僱主採畸零工時、趁亂砍假、扣減福利等方式，但勞動部竟認定這些措施大多合法，讓勞工全面周休二日「看得到、吃不到」，政府理應修法補救。
- 二、然而勞動部提出的勞動基準法修法，卻是以單周一例一休的方式，並且讓變形工時合法化，使得勞工周休二日權益不但無法獲得保障，未來更可能有機會被惡質資方所欺壓。
- 三、更甚者，勞動部藉由修法推動周休二日的時機，卻把屬於勞工的七天國定假，順勢一併要砍掉，理由是勞工與公務員享有的國定假日要「一致性」。
- 四、然而勞工除了特休假天數與公務員不一致之外，公務員還有 5 天有薪事假，28 天全薪病假，目前勞工與公務員基準本來就不一樣，勞動部怎麼可以說為了達到國定假日一致性，所以就刻意以周休二日的名義，實際上是刪除掉勞工原有的七天國定假。所以勞動部推動的修法，不僅是為德不卒，更是協助資方將欺壓勞工的手段合法化。
- 五、爰此，特提出此質詢，要求行政院與主管單位應重新檢討周休二日修法政策，重新提出確實可行、保障勞工福祉之政策，並還給勞工七天國定假，與真正的周休二日生活。

(十) 本院許委員淑華，鑒於台灣和世界上大部分的已開發國家和開發中國家一樣，面臨人口快速老化的趨勢。參考目前全民健康保險法的保費徵收，是依「量能收入」的原則來徵收，也就是收入高的人繳比較高的保費，收入低的就繳比較少的保費，其制度設計，本身就具有所謂社會資源重分配的精神，所以長照保險的設計亦復有如此的精神。因此建請行政院應該重新思考，以長照保險來支付長照系統的財源。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、近一、二十年來，台灣和世界上大部分的已開發國家和開發中國家一樣，面臨人口快速老化的趨勢。老人常因為慢性疾病而導致的殘障失能，許多家庭成員面臨必須長期照顧失能者的沉重負擔與長期壓力。媒體也曾經報導過某位孝子，因為不堪長期照顧長輩的壓力，而導致精神崩潰甚至自殺或傷害長輩的不幸事件。事實上，長期照護在世界上任何一個已開發的國家，都是非常重要的課題，其主要原因不外乎就是人口老化。
- 二、目前台灣失能者的照護，除了家庭成員的負擔之外，其實還有一大部分是由外籍移工來擔任。美國、日本等已開發國家，他們並沒有外籍移工來幫忙照顧老人，他們完全是靠已經