

午疏運、桃機水患等重大考驗，成為最具爭議的部會之一，對於交通部長的滿月表現，民代與學界均認為，交通部面臨理想與民意落差的窘境，由於交通政策與全民息息相關，應由下而上、貼近民意，方能端出好牛肉，爰此特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、政府要從民眾的角度思考、意見應由下而上，政策實行才有效率並得到支持。現代民意高漲，許多理想狀況如鼓勵公共運輸、假期疏導策略，仍為未來挑戰。交通是民眾最關心的事，如何獲得多數民意認同，交通部長應盡快提出不同的新政策。
- 二、交通部長端午疏運事前未清楚說明，外界霧裡看花，導致被批評新政府與人民仍太疏離，「謙卑再謙卑」並未實現。交通部長重視環保、不做不必要建設，並希望加強管理手段，但只提管制手段，卻不說明背後意義、帶領思考。交通與人切身相關，賀陳旦務必拉近與民眾之間的距離，否則人民對於新政府的期望將迅速流失。

(二十) 本院許委員淑華，鑑於陸客不來，新政府決定推動「新南向政策」，開拓東南亞市場。但過去東南亞旅客因非主力市場，國內準備不足，不僅面臨導遊短缺、來台簽證複雜，穆斯林友善環境和主要景點英語標示也不全，業者憂心國內軟硬體「不夠力」，若未進一步積極整備，「觀光新南向」恐淪為口號，爰此特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、東南亞五國今年前五個月來台旅次約廿九萬，已較去年同期平均成長百分之十五，但整體旅次仍僅占來台旅客的百分之六，是深具市場潛力的「觀光處女地」；從泰國旅客今年比去年成長百分之四十來看，也顯示開發能量驚人。觀光局預估，今年東南亞新興市場平均可望成長超過二成；東南亞五國旅客今年前五個月已帶來一三四億元的經濟效益。交通部觀光局看好東南亞經濟起飛、旅客背後帶來的消費能力，已鎖定泰國、越南、菲律賓、印尼、印度等「新興市場」，前往各國全力行銷來台觀光。
- 二、不過，台灣卻鬧東南亞語系導遊荒。導遊協會統計，國內約需兩百名左右的東南亞語系導遊，但目前泰語、越語、印尼語導遊僅九十二人，出現「無人可帶團」的窘境。
- 三、業者建議，近十三萬名東南亞在台新住民，是可善加栽培導遊人才生力軍，政府可政策輔導新住民投入觀光產業。在台灣推動越南語文教學長達十五年的教師陳鳳鳳說，鼓勵新住民投入導遊工作是可行方式，因新住民來台有活力、也願意學習，同時懂中文和東南亞母國語言就是最大優勢。

四、此外，擁有多年帶團經驗的越語導遊陳煌明也點出，越南過去跟中國大陸關係緊密，越南旅客對台灣故宮很有興趣，但故宮卻沒有越南語的導覽手冊。他還說，不少捷運周遭景點、客運、公車、洗手間的標誌只有中文、沒有英文，尤其是中南部景點幾乎「全中文」，讓越南旅客十分困擾。

五、有泰語導遊表示，台灣觀光景點周遭的垃圾桶太少，加上標示不清楚，常常讓觀光客「不知道垃圾該丟哪裡」。她也說，不少東南亞國家仍有部分穆斯林旅客，但主要觀光景點的淨下設施太少，讓他們無法好好如廁。

(二十一) 本院許委員淑華，針對近來國內 IC 產業是否開放陸資投資，成為各界爭辯焦點。然產業是否開放，建請行政院應與社會各界應理性探討，以平衡個體與總體利益及企業利益與國家利益。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

一、近來國內 IC 產業是否開放陸資投資，成為各界爭辯焦點。IC 設計產業是台灣少數具全球競爭力的重要產業，是否開放，其實也是兩岸經貿政策鬆緊的試金石，其重要性不言而喻。正反兩方可就此重要的產業議題展開辯駁，但切忌如某些媒體一樣，不談專業，卻一味扣意識形態的帽子。這種「洪素珠化」的討論方式，對提升公共政策品質無益，反而淆亂了理性的思辨。

二、依照經濟部的兩岸投資規定，台灣的 IC 設計仍屬「禁止類」，陸資無法投資。去年下半年，大陸紫光等對岸國家隊業者來台，就對投資台灣 IC 設計龍頭聯發科表示濃厚的興趣，聯發科亦正面回應。當時經濟部確有鬆綁的想法，但立法院要求不得開放，若干學者又聯署反對。

三、對 IC 設計產業而言，開放陸資參股對企業有益，是無庸置疑；這由所有業者都要求政府開放，即可分曉。而反對者強調的是「國家安全」，認為開放終將導致台灣 IC 產業「被消滅」。換言之，此議題的關鍵是在個體與總體利益如何平衡，亦即企業利益與國家利益是否衝突。

四、反對者認為開放將影響國安的理由，是技術與智財權的外流，大陸 IC 設計將因此超越台灣。但從實務上看，智財權的保護是每家科技公司的維生命脈，認為陸資參股就會讓智財權外流，有誇大其影響之嫌。坦白說，IC 設計的技術主要在人才身上，如果聯發科留不住人，工程師陸續被大陸公司挖角，技術終究會流出。

五、事實上，智財權與技術並非台灣企業獨有，大陸廠商也能從其它國外廠商取得。全球 IC 設計龍頭高通早與陸企合資，陸資企業申請的國際專利，呈每年兩位數成長。根據世界知識產權組織（WIPO）的統計，大陸國際專利申請件數總數已居全球第三名，陸商「華為」的專利申請數甚至超越高通、松下等企業。一味把中國大陸企業視為落後，認為沒有台灣協