

既快且大，要求行政院必須加快腳步妥為因應，不要將有限資源放在錯誤的地方，才能化危機為轉機。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、所謂「老化指數破百」，就是老人比小孩多，六十五歲以上人口超過零歲到十四歲人口，代表老化情形嚴重。二〇〇五年全台「老化指數」為五二點〇五，之後逐年攀升，去年達九十二點一八。和國際相比，台灣比日本，二〇〇、德國一六一點五四、南韓九二點八六低，但比美國及澳洲七八點九五、中國大陸五八點八二高。花敬群並且表示，從過去統計來看，未來十年到二十年，台灣人口老化速度可能是全球最快。
- 二、「壽」在傳統觀念中，是人人企求的終極價值，但就眼前台灣和世界趨勢來說，最新衍生的問題是：長壽會不會變成人生的惡夢？日本去年就誕生「下流老人」這個新名詞，意指貧困弱勢、處境艱難、靠領津貼的老人。依據日本聖學院大學去年六月出版《下流老人：總計一億人老後崩毀之衝擊》一書所作定義，則是泛指收入少、存款少、依賴少，過著中下階層生活的老人。日本的社會問題常在一段時間後在台灣顯現，「下流老人」其實離我們不遠。
- 三、值此之際，正是政府對症下藥的關鍵時刻，重點應置於「第三齡」（The third age）之上。一般民眾約退休後進入所謂的「第三齡」，再到「走不動時」才進入「第四齡」，因而政府當前政策重點應在「第三齡」多作著墨。中正大學教授胡夢鯨就指出，目前政府用在「第四齡」重心較多，偏向社會福利和長期照護等區塊，更正確的做法應是關注「第三齡」，幫助這個階段的老人預防或延遲老化，避免他們成為「下流老人」，才能減輕長照負擔。
- 四、關注「第三齡」，應有策略，除了建立銀髮產業（例如「以房養老」等）之外，最務實方法是鼓勵高齡再就業。以前我們根本無法理解「老而不休」，現在長者退休後不想工作的觀念已經打破，甚至許許多多人希望的能提供高齡就業的機會，願意「活到老，工作到老」。日本為長者設立「銀髮人才就業資源中心」，媒合就業和求才的各項服務，這個部分在台灣已有起步，值得新政府持續推動，積極輔導或介入長者就業的「第二春」，以促成其腦力和體力再度發揮所長和貢獻。
- 五、台灣人口老化速度幾為全球之冠，加上少子化、低薪、中高齡失業等問題，每個層面都令人頭痛，尤其不能不加預防的，現在的青壯年人口，未來將落入「下流老人」的窘境。如果我們能提早思患預防，規劃以「適齡退休」取代「屆齡退休」，以及增加六十五歲以上人口勞參率，或許是減緩高齡社會的有效良方。如果僅是在社會福利與長期照護上做努力，無視「第三齡」的期望和企求，那可能將有偏失。

（三十一）本院許委員淑華，針對華航空姐罷工事件連鎖效應方興未艾

，7 大工商團體反對政府片面毀棄協商共識，增加 7 天國定假日，5 月 27 日舉行「中止與政府、勞方所有協商」記者會，工運團體到場抗議，勞資火爆對槓，場面失控。要求行政院必須提出可信、可行的政策與因應方案，日增的勞資紛爭，亦必須拿定態度、拿出政策，否則民間投資必將減少。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、華航空姐罷工事件連鎖效應方興未艾，7 大工商團體反對政府片面毀棄協商共識，增加 7 天國定假日，5 月 27 日舉行「中止與政府、勞方所有協商」記者會，工運團體到場抗議，勞資火爆對槓，場面失控。行政院長林全蜻蜓點水呼籲雙方用同理心看待彼此立場！當前社會瀰漫勞資對抗、年金改革與反年金改革的對立情緒，新政府卻不斷出現髮夾彎決策，朝令夕改、毀棄承諾事件，社會對立情緒更形高張，今年經濟保 1 已經非常困難，現在對經濟前景更心所謂危。
- 二、傳統上工商界基於經營需要，向來支持政府，鮮少與政府唱反調；這是第一次 7 大工商團體一起對政府發出「中止所有協商」的聲音，不僅前所未見，亦可看出企業界的惶恐不安乃至於憤怒。工商界決定中止與政府、勞方協商，表面原因是民進黨政府上台後，片面推翻當初全面周休二日後，7 天國定假日「只紀念，不放假」的勞資協商共識。事實上，休假問題也只是一個導火線，讓原本已處於不安、擔心經營投資環境惡化的企業界，全面爆發。
- 三、如果單以休假政策的改變而言，坦白說，政府的立場確實有可議之處：一來原先的結論是經過勞資協商、政府承諾的結論；二來以休假天數而言，全面周休二日之後加上國定假日，休假天數已達 126 天，不但比軍公教多 1 天，在亞洲國家中也不算少，再增 7 天休假的國定假日，顯然對企業界而言，就已經是「太超過了」。新政府只是因為少數勞工團體的陳情抗議即翻轉政策承諾，更讓工商團體難以接受。
- 四、更重要的原因是，企業界心中深處已不再信任新政府。在企業界眼中，民進黨上台以來，幾乎所作所為都在惡化企業界的投資信心與經營意願。不談蔡總統承諾要為企業界解決 5 缺、改善經營環境，單就企業界最關心的供電問題而言，新政府顯然已被「廢核神主牌」綁架，似已無力解決。現在天氣一熱，電力備轉容量就降到 3%，限電陰影揮之不去。新政府要以再生能源替代核電，完成時間卻遙遙無期。企業界最關心的兩岸關係也明顯陷入「冷對抗」，貨貿、服貿至今無解，眼見台灣貿易地位邊緣化，貨品出口競爭力流失，企業界能不憂心如焚嗎？
- 五、環保署更宣稱「環保不再是小媳婦」，要終止廠商的礦權，讓原本就困於環評等因素阻礙投資的業界，更不抱期望。上周華航罷工，公營的資方全盤退讓接受勞工條件，蔡總統率

先表態挺罷工勞工，撇開罷工的合理性不談，這次公營企業成功罷工的案例，確實讓企業界心驚不已，企業界普遍擔心罷工的傳染性，會讓已陷困境的業者更難經營。

- 六、行政院應該很清楚，要先有良好的經濟發展，才有更多新的就業崗位，年輕人的薪資才可能提升，這些目標沒有一項不能沒有企業界的努力。企業界對經濟最大的助益就是：永續經營、持續投資；企業持續經營可保住已有的就業機會與經濟成果，增加投資則是提供更多就業機會、拉高經濟產出。
- 七、政府劃出「五大創新產業」、「亞洲矽谷計畫」等重大產業政策，如果企業界認為國內投資環境惡化、不願加碼投資，坦白說，毫無成功機會。因為絕無可能靠政府完成這些計畫，即使政府籌措到資金，說白點，政府也沒有這個人才與能力完成。如果沒有企業界的信任、對未來經濟與投資環境的信心，企業一起縮手讓民間投資減少，台灣不僅當期經濟就要受重創，未來前景更難看好。
- 八、面對這次 7 大工商團體聯合宣布與政府、勞方終止所有協商，政府首先必須考慮讓休假政策回到原來的協商結論，切勿再橫生枝節，這是解決短期及檯面上問題的必要作法。除此之外，更不能忽視企業界對政策走向的不安與對政府的不信任。其中最關鍵的供電與兩岸兩大因素，政府必須提出可信、可行的政策與因應方案，日增的勞資紛爭，政府亦必須拿定態度、拿出政策，否則民間投資必將減少。
- 九、也希望勞工團體與社會各界應平息情緒，回歸理性與正常面對勞資彼此的權益。「勞資同在一條船」這句老話，雖然是老生常談，也有唱高調之嫌，但不能否認的是：事實就是如此。如果勞方的要求高過資方能承受的負擔，企業倒閉、資方出走外移，最後勞方也可能受害，結果是成為勞資雙方加上國家經濟「三輸」的結局。

（三十二）本院許委員淑華，鑒於泛公股事業罷工事件與勞基法修改爭議，涉及台灣整體社會，在此要求行政院整合相關部會，包括：交通部、勞動部、經濟部與相關部會，健全泛公股事業管理，以及修正罷工預告制度，保障客戶權益，並且整合勞資雙方意見，解決有關周休二日與工時計算的勞基法修法紛爭。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、繼華航空服員工會選擇蔡英文總統出訪日，無預警罷工，獲得新任董事長幾乎全盤接受工會的七個訴求後，包含地勤的華航工會提出八點訴求，並宣布 7 月 1 日發動工會成員請假抗爭。同時，華信航空工會也提出要與華航同工同酬，不排除走上罷工程序爭取相同對待，而同屬交通部管轄的中華電信、中華郵政，甚至台鐵都傳出有連鎖罷工效應。
- 二、無獨有偶，影響層面更大的勞工七天國定假日及工時案的爭議，引發勞資雙方爭議、政