

階段後，個人對於興奮感覺的渴望會愈陷愈深，繼而生成焦慮感，有人反產生沮喪的感覺。許多濫用毒品的人，最後都可能有自殘舉動，原因即在此。由此可見，毒品不但可能扭曲人的性格，造成個人在心理上、生理上對毒品的依賴心態，難以自拔；也會讓個人的問題逐漸影響到同儕團體。國軍部隊是一個紀律嚴明的組織，若官兵染毒，傷害不僅是個人，而是整個團體的戰力與紀律。

- 四、對於毒品問題，蔡總統曾在反毒會議中說，只要她在總統職位一天，毒品防制就是政府的第一要務。她會要求行政部門用最大的能量，做好毒品防制，無論是防毒、拒毒、緝毒、戒毒，每一個環節都要用最大力量去推動。蔡總統表示，在她任內，絕對不會放任毒品氾濫，其中尤其重要的，是進一步伸出援手，在他們的就學、就業、就醫、就養問題上，給予足夠的社會支持。
- 五、從政府反毒策略角度切入，對於國軍部隊實務工作亦頗具啟發性。依據法務部研究報告統計分析，一般人施用毒品，以好奇占最多；朋友相互影響次之，來源亦以朋友供給為多，可見同儕友人的影響力。據此，凡事慎始，考量國軍官兵來自社會不同階層，要有效防毒，首先即要從自身開始防毒，清楚認識毒品危害；其次，從防毒的社會安全網面向思考，各級亦應與眷屬合作，提供官兵足夠的社會支持，以減少使用毒品的誘因。這意味著官兵個人、部隊、家庭須形成一個綿密的防毒社會安全網，部隊不但要強化離營教育，與家屬保持密切聯繫，避免官兵涉足易肇生吸毒的場所；同時持續針對有吸毒前科人員，加強安全檢查，並用愛心與誠懇的態度熱忱輔導，關心他們的日常生活作息，提供足夠的社會支持，自然能降低個人使用毒品的傾向。
- 六、以實務來看，國軍為徹底杜絕毒品滲透部隊，各級幹部如發現官兵、同袍發生吸毒行為時，多能即時介入處理，有效遏止問題擴散。同時透過各種方式，全面掌握已吸毒人員，一旦出現經常失眠、疲憊、精神不濟、恍惚等類吸毒成癮的症狀，即實施尿液篩檢；篩檢結果經三軍總醫院複驗陽性，移送法辦，亦為有效對策。另對吸毒前科虞犯人員，收假 24 小時內實施篩檢，防範營外涉險沾毒。透過層層安全網，事先防範吸毒；一旦官兵涉毒，則一律依法行政，確保營區純淨。
- 七、整體而言，對於毒品可能帶來個人、家庭與部隊的危害，每位國軍官兵都應銘記在心。因為從微觀層面來看，毒品會戕害同袍；違法犯紀，更將傷害軍人的強健體魄和堅韌意志，甚至導致個人受到法律制裁、眷屬受累。至於宏觀層面，國軍部隊戰時擔負守土衛國重任，平日護鄉救災，是確保社會穩定的重要力量。每位官兵為履行保國衛民重責大任，都應勤訓精練、嚴肅紀律。其中，軍紀的維持尤其重要，反毒、拒毒正是部隊良好紀律的考驗。只有三軍將士堅決向毒品說不，恪守軍紀，方能厚植並建構堅實強固的國防戰力，為國家永續發展奠定穩固的基石。

（二十六）本院許委員淑華，鑒於新政府上路還未滿月，已端出好幾道經濟大菜力求百日有感。同時間也因開放美豬、禁止採礦、

調漲基本工資、要求金融業者成立「天使基金」到重啟核一等新宣示，引發爭議。新政府自詡是最會溝通的政府，是打團體戰的團隊。因此要求行政院及其所屬相關機關的自我期許無疑是台灣經濟最需要的關鍵。但若要百日有感，不能單靠政策牛肉，更需要強化團隊溝通，打出團體戰的隊形，才是讓國家隊順利出征的關鍵。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、新政府上路還未滿月，已端出好幾道經濟大菜力求百日有感。同時間也因開放美豬、禁止採礦、調漲基本工資、要求金融業者成立「天使基金」到重啟核一等新宣示，引發爭議。這些政策大餅與爭議看似獨立存在，卻也點出新政府經濟政策的幾個挑戰。
- 二、第一個挑戰是，加大國家介入經濟活動的強度，將是帶領台灣建立新經濟發展模式的經濟政策邏輯。在這個「國家隊」的思維下，國發會已宣布將成立規模達千億元的產業創新轉型基金以及國家級投資貿易公司，並將鎖定五大創新產業及中小型企業，以投資帶動經濟動能。近年來台灣投資動能每況愈下，病入膏肓，確實需要一股夠大、夠強的強心針，讓快躺平的投資至少能先站穩腳步。而國家級投資貿易公司更是有意透過組成「國家隊」的方式來開拓海外新興商機。
- 三、以國家力量創造初期的推拉效果，不失為解決方法，但千萬別忘了，注入國家資本本質上具備了濃厚的資源壟斷性與集中性，因此獲得青睞者如虎添翼，無緣入選者只能自求多福。這個特徵的風險首先在於人人都想入選，除了憑實力外也可能靠人脈及錢脈；其次在於「選錯冠軍」的風險。政府因為並非直接利害相關，因而對產業趨勢的理解及掌握常有落後而不自知的問題。
- 四、這些風險都有許多前車之鑒：馬來西亞的國家級創投基金「一馬發展公司」（1MDB）的貪腐醜聞幾乎動搖國本，尚未平息；而台灣至今也還在為過去兩兆雙星的慘痛經驗付出代價。更何況，亞太各國都把國家資本主義當成仙丹，中國大陸的各種國家隊更是 pro 級，意味著「國家隊」的競爭對手不在少數，絕無成功保證，因此不能只看如新加坡政府「淡馬錫基金」的成功案例，而忘卻面對的風險。
- 五、政府要做一個成功的領頭羊，發揮「國家隊」的效益，有幾個條件必須同步建立。首先是強化透明度並尊重專業，以排除非經濟考量介入「國家隊」打仗決策的空間。這意味著國家隊的專業決策機制不能只靠首長個人的呵護，更需要在制度上建立與政治間的防火牆。第二也更關鍵的，是要把重心放在創新投資環境的完備，畢竟國家隊只能帶領起頭，能否持續發展，還是要靠民間與外人投資，以及產業本身的努力。
- 六、第二個更為嚴峻的挑戰來了。國發會找錢找機會，經濟部致力於創新及經營環境的建構，但其他勇於任事的部會各有目標，未必是同心一致。環境要保護永續，食安不能打折妥協

，消費者不能被欺壓，勞工權益要保障，地方發展更要平衡兼顧。這些議題都極其重要，也是民主國家政府無法迴避的責任。然而，當這些同樣重要的議題與民間投資及產業創新環境相衝突時，處理原則為何？當國際經貿規則與國內民意或產業利益不一致時，該如何處理？消費者權益重要，還是尊重市場機制優先？

- 七、新政府才剛上路不應過於苛責，但過去三周新政府到處救火的表現，給社會的觀感是若非原則尚未形成，就是施政原則無法充分貫徹。這種欠缺共同政策原則指引及水平協調能力，任由各部會垂直單線作業，各自追求達成本身施政目標（同時抵銷其他部會的努力）的老問題，才是過去投資起不來，創新被抑制的真正主因；問題不改，恐怕「國家隊」也煽不起創新及投資的火。

（二十七）本院許委員淑華，鑒於行政院長林全日前在立法院答詢時強調，新南向政策是讓台灣經濟多元化，在國際平衡發展，不是要取代任何政策，也不是要擺脫中國在經濟上的影響力，並非是「戒急用忍」。對東協和南亞國家而言，這些服務系統的引進，除了決定於各國主要城市的發展需求外，其專案項目的確定決定於各地主國政府的規劃，方案的推動，也是以「政府招標」的方式執行，自然涉及各國公共建設推動模式和各國政府的態度和政治考量，因此要求行政院及其所屬機關在推動「新南向政策」時，必須積極地加以克服政府採購和公私夥伴關係計劃（PPP）相關規範及政治制約的阻力，以務實的策略，運用多元管道尋求突破。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、行政院長林全日前在立法院答詢時強調，新南向政策是讓台灣經濟多元化，在國際平衡發展，不是要取代任何政策，也不是要擺脫中國在經濟上的影響力，並非是「戒急用忍」。在此之前，大陸國台辦主任張志軍在會見台灣工商團體秘書長聯誼會訪問團時則認為「新南向政策不太可能成功，主要是違反經濟學的規律」。
- 二、台灣出口到大陸金額很龐大，東協十國和南亞六國的確難以成為出口替代市場，加上目前台灣 1,515 家上市（櫃）公司中赴大陸投資者佔了 77.23%，的確不可能放棄已經經營許久的大陸市場。在這樣的現實狀況下，林全院長的說明，反映出「新南向政策」是一種「中國加一」的布局思維，特別是在 TPP 和 RCEP 等區域經濟整合加速進行的趨勢下，「新南向政策」可視為是新政府掌握新興市場成長機會的「全球布局」的重要環節。
- 三、至於「新南向政策」未來能否達到「把東協當成台灣內需市場的延伸」，以及蔡英文總統