

71 億歐元，若英國脫歐，這個經費缺口一大部分攤額，勢必也會落在德國身上。

- 五、政治上的原因則更微妙。德國一些分析指出，英國是德國最重要的政治盟友。一旦英國脫歐，德國在其他歐盟國家眼裡，就凸顯出來變成一個太大、太掌控全局，又沒人能制衡的國家。這會讓歐盟小國對德國升高戒心，而這個防備之心又不是德國所想要的。
- 六、尤有甚者，英國脫歐聲浪之所以響起，難民潮是主要原因。一旦脫歐成功，對德國內部主張反移民、反難民，極右派的「德國另類選擇黨」，自然是很大鼓舞，對梅克爾的領導威信則是很大的打擊。德國明年要大選，到時政治若變天，梅克爾一手所打造的歐洲秩序無疑將會有天翻地覆的變化。
- 七、梅克爾一直不願意歐盟在她擔任德國總理時崩解，過去她全力救歐元，努力把歐元區箍在一起，也為的是不要背負這個歷史罪名。可是現在很多跡象卻顯示，歐盟是有可能崩解。過去作為歐洲整合象徵的幾個發明或制度，例如歐元的發行、免簽證的申根協定，現在都因歐元危機與難民潮的湧入，一一受到衝擊。
- 八、今若英國脫歐成功，其他國家也可能效法。連一向認為自己「先是歐洲人，再是德國人」的德國，在受到英國的刺激之後，現在內部都有三分之一的人表示，若可能也想脫歐，其他國家就更不用說了。除了脫歐之外，同時受到鼓舞的，還會有想脫離英格蘭的蘇格蘭，以及想脫離西班牙的加泰隆尼亞。這樣的歐盟，焦頭爛額之下就算沒有分崩離析，也很難再在國際舞台扮演重要的角色。
- 九、英國的脫歐也影響到中國的布局。就全球格局來看，歐洲勢力的衰退，將讓中國拉歐盟共同打造多極秩序的梦想難以實現，對中國與歐盟的關係也是一個頓挫。習近平去年訪英之後，為中英關係黃金十年揭開序幕。中國深耕英國，為的是借力英國、以英國為橋梁進入歐洲。英國也一直在歐盟內部呼籲，要承認中國市場經濟的地位。今若英國脫歐成功，中國進入歐陸的橋就斷了，中英關係黃金十年也結不出豐碩的果實，中國的經濟勢必也會受到衝擊。
- 十、在全球化的環境下，各國的政經情勢早已峰峰相連，何況英國脫歐這麼大的事件，因脫歐引起的一圈圈漣漪效應，其效果更是難以估算。如果歐盟因英國脫歐而基礎動搖，或有國家或地區起而效尤，或疑歐的極右派政黨順勢坐大，歐洲的經濟發展都將受到頓挫。歐洲政經的頓挫，又牽動了中國的全球布局。歐洲與中國的變化，又都牽連到台灣的經濟前景，政府對此焉能不預作綢繆？

（四十六）本院許委員淑華，鑒於「五大創新產業」政見的推動進展，由於「亞洲矽谷」及「綠能園區」均需經過環評，環保署表示將積極修改環評制度，以加速重大政策落實。如果主政者要求行政機器必須如期兌現五大創新產業，等於先射箭、再畫靶，如此，環評勢必淪為橡皮圖章。事實上，環評如果要

無條件協助兌現競選支票，如何以專業防範開發行為對環境的破壞？制度的好壞，最大關鍵出自於操控、運用此制度之人的好壞，也就是取決執政者的心態。因此要求行政院責成所屬環保署必須跳出環評過程，不再手握准駁權，只督導環評之客觀運作，才是重振環評制度之鑰。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、蔡英文總統關注「五大創新產業」政見的推動進展，接連召集內閣成員聽取報告。由於「亞洲矽谷」及「綠能園區」均需經過環評，蔡英文擔心環評阻滯計畫的實施進程，要求提高環評「效率」。環保署則表示，將積極修改環評制度，以加速重大政策落實。
- 二、環保署如此回應，讓人憂心。環境影響評估制度的立意，是在完整掌握開發行為的可能影響，把開發者刻意規避的外部化因素拉進來考慮，以避免事後出現太多非預期的負面影響。環評的目的，並非在阻撓開發，而在確保環境衝擊受到妥善處理；如果環保署擬議修正環評制度為開發行為一路亮綠燈，即失去設置環評之原意。因此，所謂提升「效率」，若是指縮短審查時間，或可理解；但如果要因此而「弱化」環評把關，即讓人難以苟同。
- 三、上世紀八〇年代，台灣在「開發至上」思維下，主政者追求經濟成長的意志幾乎「無堅不摧」，也導致環境遭到劇烈的破壞，使得環保抗爭四起。一九九四年，政府通過粗具形式的環評法，但因無上位的政策環評，實質上即變成聊備一格的形式背書。正因如此，環保抗爭並未見趨緩，反而因民眾環境意識成熟，環團抗爭運作熟練，環境訴訟有效制衡財團及開發者的破壞行為，反襯出環評制度的脆弱。在另一方面，一些亟待推動的大型建設，則受阻於急速擴張的環保力量，造成大型公共工程停擺，重要建設裹足不前。
- 四、二〇一〇年，最高行政法院破天荒判決撤銷中科三期環評，更重創了備受質疑的孱弱環評。其後，中科四期遭判決暫停開發、國光石化、六輕擴廠環評全數停擺，引發開發者對投資環境不確定的強烈抨擊，環評制度也被批評得一無是處。在這種情況下，連政府主導的開發案都想要規避環評。
- 五、現行環評制度之所以公信力不足，主要在當初制度設計不佳，包括政府主導審查、掌握准駁權，尤其行政體系一味迎合上意，對環評的眉眉角角經常暗地操作。光是官方操控環委遴選，就難昭公信；面對一堆技術面瑕疵，官方還不時跳進去操作准駁，環評遭到批評自屬必然。
- 六、環評要改、要增進效率，事實確乎如此；但必須認清，主政者的意志也有不能踰越的專業界線。如果主政者要求行政機器必須如期兌現五大創新產業，等於先射箭、再畫靶，如此，環評勢必淪為橡皮圖章。事實上，環評如果要無條件協助兌現競選支票，如何以專業防範開發行為對環境的破壞？

- 七、上位者觀念正確後，其次須先補正現行政策環評的不足，然後才是實質環評的公信力重建。所謂「政策環評」，是指開發計畫的必要性及合理性；例如，某市提出生技園區開發計畫，但該行政區閒置的工業區面積遠超過所需，開發計畫即缺乏合理性，政策環評即應予以否決。
- 八、至於環保署擬議中的環評制度修正，則是末端細節。現行辦法是由開發單位付錢找人撰寫環評報告，環保署計畫改為由環保署招標，委託顧問公司執行。根據此一作法，環保署將仍是環評過程之一員，並非超然、客觀的第三方，無法解決環保署深陷公信力危機的泥沼，也難重建讓人信服的環評。我們認為，環保署須跳出環評過程，不再手握准駁權，只督導環評之客觀運作，才是重振環評制度之鑰。例如，比照建築經理公司建立「環評經理公司」，透過經理公司平台，讓開發計畫擺脫開發者的控制，完全由專家根據學理審核，公民參與也可在平台上表達，如此才能重建制度的公信力。

（四十七）本院許委員淑華，鑒於一個國家要長遠穩健地發展，必須有安定而有活力的社會作為基礎，這其中，人口的組合與性別平衡扮演了重要關鍵。長期存在於我國的男女嬰性別比例失衡的問題，已經對人口結構與社會安定形成隱憂，也恐將逐漸流失國家成長的生機。為長遠計，要求行政院責成所屬機關必須強化性別平等意識，矯正偏差的歧視觀念，讓男嬰與女嬰都能得到公平的出生機會。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、蔡英文總統在 5 月 20 日就職時，國際媒體報導的焦點之一，便是強調我國出現了史上第一位女性總統。然而，儘管我國已經進步到女性能夠在政壇叱吒風雲，很多專業領域的女性成就也絲毫不輸男性，但遺憾的是，傳統重男輕女的觀念仍然存在於部分人心中。
- 二、衛生福利部國民健康署日前公布最新國內新生兒性別比，去年國內出生性別比（新生兒男嬰對女嬰比數）為 1.083，創下 5 年來新高，估計去年至少有 2272 名女嬰消失了，也就是原本應該出生卻未能誕生於人世。2 千多條生命不在少數，每一條生命都如此珍貴，一個女嬰可以為世界帶來多少美好的可能？2 千多個女孩又能為我們的未來帶來什麼驚喜？其中會有多少人成為政治領袖、企業 CEO 或文學名家？我們將永遠不會知道，這是多大的遺憾，又是多麼沉重的折損！
- 三、性別失衡的問題是有後續效應的，將直接反映在 20 年後失衡的婚配環境，為社會安定造成衝擊。傳統上重男輕女的亞洲國家，包括中國大陸、臺灣、南韓與印度等，在胎兒性別篩檢與墮胎等人為手段介入下，都有男女出生比例失衡的問題。長期實施一胎化政策的中國