

入 MSCI 股票指數，從做成決定到執行，還會有 12 個月的過渡期，而且成分股被納入將分階段，是一個漸進的過程，按過去各國的經驗看，可能需要經歷數年，因此，短期內對大陸 A 股市場的直接影響應不會太大。

八、不過，長期而言，A 股被納入 MSCI 的正面情緒，對大陸資本市場的影響深遠，不容忽視。由於全球有將近 10 兆美元的機構股票資產以 MSCI 指數為基準，尤其是一些跟蹤 MSCI 指數的被動資金。對大陸而言，或將吸引更多的國際投資者，同時帶來更多的國際資金流入，將逐漸改變 A 股整體的投資生態，並擴大對大陸資本市場流動性的影響。

（三十三）本院許委員淑華，近日氣溫持續飆高，家戶用電激增破表，全台備轉容量率僅剩 1.64% 的十年新低，逼近實施限電的門檻。建請行政院責成所屬機關必須將發展經濟及正常供電放在廢核之前，才更符合政府的利益和總體政策目標。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、近日氣溫持續飆高，家戶用電激增破表，全台備轉容量率僅剩 1.64% 的十年新低，逼近實施限電的門檻。新經濟部長李世光稍早才向工商團體拍胸脯，保證「未來兩年不會缺電」，近日連忙改口「不能保證不會缺電」。這樣的轉彎速度，暴露了他的政策大話完全跟不上社會現實。在就任記者會上，李世光被問到核四封存問題時，他斬釘截鐵地說，二〇二五年要完成非核家園，「沒有討論的餘地」；核四要停建，核一、核二、核三不延役。理由是，大選結果反映非核家園是最大公約數，雖不是全民都贊成，但是一個清楚的訊號。他並稱，到二〇二五還有九年，必須把電力結構、發電機組布建完成，再生能源發電比率要達廿%。
- 二、經濟部致力推動非核家園的目標或許是正確的，但所持的理由和態度卻是錯誤的。第一，選舉解讀的錯誤：一月大選結果顯示多數民眾支持政黨輪替，卻不表示全民認同蔡英文的所有政見，更不等於全部埋單。第二，期程設定的錯誤：大選是四年為期，主政者雖可宣示長期理想，但蔡英文就算能連任，任期也只到二〇二四年為止。因此，設定二〇二五達成非核家園，若非在為自己預留退路，也形同把責任推給他人。第三，眼高手低的錯誤：二〇二五能否達成非核家園，要看現實的進展而定；若新政府高喊口號，卻提不出足以達成目標的手段，理想也只是空話。
- 三、以反核及推動非核家園作為「愛台」訴求，確實獲得許多民眾的支持。問題在，把未來願景勾勒得如此美好，卻從未翔實指出滿足這些願景的路徑何在；不僅在電力的「供」和「需」兩端說不出平衡之計，在發電結構上所謂的「綠能」也始終只有「膨風」的假設目標，而無具體方針。
- 四、五月初，李世光才保證兩年內不會缺電；五月底，他就改口收回自己「不缺電」的保證。

一位部長的「保證」，竟維持不到一個月的保鮮期，即已變餿，這是多可怕的事！如果天氣的考驗更嚴峻些，一旦台電採取限電，李世光除了要面對承諾「跳票」的難堪，他關閉核電廠的原則恐怕也要改弦易轍，否則正常供電即難以為繼。

五、然而，一旦「限電」變成事實，當民眾在酷暑中要忍受突然冷氣跳電，或者電腦無預警瞬間變黑，或者台電要花更高代價去向用電大戶買電回來應急時，人們才會知道自己要為民進黨輕率的能源政策付出什麼代價。

六、缺電或限電不是人們希望看到的事，也因此，近日台電備轉容量降低引發的危機，若能喚起新政府的警惕，從而務實修正其能源政策並加速調整，倒不失其積極作用。事實上，我們尚未看到李世光領導經濟發展上的任何表現，但他先前那番二〇二五非核家園「沒有討論餘地」之說，卻暴露了他在經濟決策順序上的失調，也暴露了他的傲慢和偏執。一次大選投票，反映的其實是對當選者有限度的支持，李世光卻自己作了太多擴充解釋，並聲稱「沒有討論餘地」，這是何等霸道的心態。何況，耗費了兩千多億興建的核四目前只是「封存」狀態，要廢掉它，政府仍欠民眾一次公投。

（三十四）本院許委員淑華，針對四月中旬國際貨幣基金（IMF）調降全球經濟成長率之後，日前經濟合作發展組織（OECD）也跟進下修。二〇〇八年美國金融海嘯及歐債風暴之後，全球經濟至今一蹶不振。要求行政院在這波又長又冷的寒冬中雖難倖免，但仍應以積極的態度面對挑戰，一方面以短期措施避免過度衝擊，一方面則以開放的心態調整結構，以利在全球復甦之際趁勢而起。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、四月十二日 IMF 發表全球經濟展望報告，將今年全球經濟成長率由百分之三點四調降到三點二，其中美國和歐元區都下修零點二個百分點，英國則下修零點三個百分點。值得注意的是，日本的預測值從百分之一降到零點五，中國大陸反而從百分之六點三調高至六點五。
- 二、去年十月，OECD 預測今年全球經濟成長率可望達到百分之三點六，但六月一日 OECD 將此一預測值大幅下修到百分之三。OECD 警告說，全球恐面臨落入低成長困境的風險，影響所及，將禍延子孫。IMF 以及 OECD 的預測及警告，都像似陣陣寒風，在六月大熱天裡讓人冷到背脊。
- 三、在 IMF 和 OECD 的報告中，全球主要經濟體幾乎都在「倒退嚕」。即便是 IMF 調高大陸零點二個百分點，但這也僅是今年大陸當局所設定之目標區百分之六點五至七的下限值，難謂亮眼。另一方面，印度這個人口數高達十三點一億的大市場被期許為取代大陸的經濟新動力，但 IMF 也並未調高其經濟成長預測值。大陸和印度這兩個全球超級大市場都只持平。