

，甫上任就連續巡視部隊，每一場致詞都呈現感性、理性兼具的喊話，內容與節奏也經過精密計算。第一場空軍致詞，就改寫電影「笕橋英烈傳」的高志航台詞，強調「身為中華民國空軍，怎可讓別人在領空耀武揚威」；第二場海軍致詞，則敘述半世紀前沱江艦奮戰故事，並引述海軍軍歌的「同舟共濟，萬眾一心」，強調和官兵共同保衛海疆為榮。軍人們自認長期不受尊重，如今執政者又是過去「反軍」形象鮮明的民進黨，如今卻聽到極有溫度的慰勉，不免意外驚喜。

四、而在陸軍與憲兵的後兩場講詞，則對「過度重視表面工夫」與「瑣事龐雜」提出批評；雖然引起一些批評，但準確命中社會對軍方惡感的源頭，也可討好許多「不願役」的年輕人。對國軍將校而言，許多人對軍中沉痾也有切膚之痛；總統公開點破這點，應該也是點滴在心頭。

五、然而，在華麗的詞藻之後，要真正找回國軍的榮譽與尊嚴，恐怕還需要更多具體的政策落實。規劃中的「自主國防」，每樣都需花大錢。甚至軍中飽遭詬病的管理問題，很高比例也歸因於資源不足。所謂「做表面工夫」、「造假應付上級」，往往出自物力、人力長期短缺，只好衍生旁門左道。另一方面，面對中共快速擴軍，美方多次認為我國軍費應達 GDP 三%，過去十六年卻僅有一年達標。日前美國參院軍委會主席馬侃訪華，特別當面就此「提醒」蔡總統；國防部長馮世寬也表示，希望預算能由今年的三千兩百億，推進到近四千億。但以當今政府的財政狀況，此一「宏願」恐不易達成；那麼，要如何大舉推動國機（艦）國造，如何改革軍中陋習？

六、更容易動搖軍心的，是即將推行的年金改革。基於社會及財政考量，軍公教退撫制度自不可能不作調整；但在重分配過程，務必力求謹慎、穩健。但目前改革委員名單卻不乏「反軍公教」立場鮮明之士，如此組成，幾可斷言年金改革將飽受質疑。

七、此外，前政府常遭批評的一點，是把軍隊「救災」看得比「備戰」還重要；由於常態防救災體系的不足，使得政府習慣把軍隊當成「免費勞工」。尤其，國軍投入人力物力救災，地方政府事後卻都一致賴帳，目前已積欠幾十億的鉅款。如今蔡英文執政，能不能解決處理這個爛攤子？

八、新政府藉一系列的講話拋出善意，確有助於安撫軍心。然而，在兩岸關係及國際局勢變化下，如何提出清晰而有深度的國防戰略，仍是一項艱鉅挑戰。畢竟，只有「國防政治」而缺乏「國防政策」，並非完整的治軍之道。

（六十一）本院許委員淑華，鑒於金管會預計以 3 個月的時間，訂定金融挺實體經濟的「四挺」政策之具體措施，財政部宣布將率領八大行庫配合。建請行政院就「夾層融資」政策重新考量，相關執行仍以回歸市場機制，由民營金融業者執行為宜。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、新政府由前財政部長林全組閣，各方原本期待財經專長的院長可望帶出最堅強的財、金、經團隊，將台灣經濟帶出低迷氛圍，讓金融科技突飛猛進，讓財政收支健全成長。然而，除了經濟部長的人選讓人跌破眼鏡之外，財政部長與金管會主委都是老同學友情相助，整個財、經、金部會沒有新的驚嘆號，倒是有一些問號。例如，經濟部長似乎沒有提出振興經濟方案，由國發會主委提出三駕馬車振興投資救經濟，甚至是金管會跳出來，提出「四挺」政策：「挺產業、挺創業、挺創新、挺就業」，救經濟的重擔一肩挑，讓人發現「金錢不是萬能，沒錢萬萬不能」。
- 二、金管會預計以 3 個月的時間，訂定金融挺實體經濟的「四挺」政策之具體措施，報陳行行政院。具體措施包含以授信及投資來挺五大創新產業，以及挺創業、挺創新及挺就業的具體獎勵及鼓勵措施。看到金管會風風光光地成為台灣經濟的「救世主」，財政部也爭相表態，強調對於金管會提出的「天使基金」與「夾層融資」的兩大新政策，財政部將率領八大行庫配合。財政部長指出，財政部與八大行庫在有助於產業、經濟及民眾的政策上，一向不落人後，並以青年安心成家專案為例，指出該專案當初並不是由金管會提出，而是由財政部主動發想的，也有相當的成果。由此可以看出兩個部會「為民興利」爭相表態，國人應該十分感動。
- 三、不過若是為「天使基金」與「夾層融資」的兩項新政策爭相表態，則實在荒腔走板。「天使基金」政策自從推出以來，質疑與批評的聲浪就不絕於耳，因為金融產業本來就不適合擔任新創事業最先期的出資人，天使基金係專門投資企業在種子期、初創期的資金，對新創事業有如及時雨，故名之為天使；但因新創事業失敗率高，投資可能血本無歸而成為「天使」。金管會原本要強制金融業由稅後盈餘提撥 1~2%作為天使基金，由於投資風險高，資金可能有去無回，此舉等於變相加徵金融業稅費；甚至，金管會還差點「暴衝」，要將天使基金擴及至所有的上市櫃公司，不知法源為何？經過各方力爭，金管會終於略作讓步，改為鼓勵捐贈，不強制提撥。然而，金融業者仍然心有餘悸，生怕未來捐贈若不符金管會心意，是否影響其新申請案件的進度或許可？
- 四、金管會的「天使基金」政策已被外界認為暴衝過頭，然而，財政部竟在後面加油點火，財政部宣布將率領八大行庫配合。八大行庫雖然是銀行業市占率前段班的大銀行，資金十分充足，但是「金錢不是萬能」。
- 五、至於「夾層融資」政策，本質是良好的，這是對於有發展前景的新創事業或中小企業，在「沒錢萬萬不能」時，提高金融機構融資誘因的做法。然而外界對於「夾層融資」常誤以為等同於融資案瀕臨倒帳前無計可施之下的「以債作股」，因而期期以為不可。認為授信客戶瀕臨倒閉，銀行原本是「債主」，竟然「以債作股」跳下去轉為「事主」，除非銀行找到能人異士使企業起死回生，否則銀行不但收不回放款，還須幫失敗的經營者承擔更多債務，豈不成為冤大頭？然而「夾層融資」是銀行評估新創事業或中小企業「萬事齊備，只缺東風」才予以融資，惟銀行承作此類授信仍較承做一般健全事業授信背負更高風險，

因而在授信合約上約定未來該事業成功後，銀行得享有「認股選擇權」、「盈餘分享」、「權利金分享」等回饋方式，是一種互利共榮的安排，也算是「四挺」政策中「挺創業」與「挺創新」的可行配套。

- 六、雖然「夾層融資」政策用意良善，但相關執行仍以回歸市場機制，由民營金融業者執行為宜。財政部率領八大行庫辦理「夾層融資」有罩門，「夾層融資」風險偏高，雖有較高回饋彌補，但公營及公股銀行面對監察院與立法院的一百分文化，有任何失敗案件就報告寫不完，公營銀行還可能被究責。因此，財政部要配合「四挺」政策，甚麼都好做，就是「天使基金」與「夾層融資」這兩大政策最不適宜。

（六十二）本院許委員淑華，據媒體報導，未來兩年內，新政府能源政策將從降低尖峰負載容量、節電與新能源開發、老舊電廠更新與提升效率等方向著手，但這些老生常談的做法，能否因應日益嚴峻的供電情勢，很難令人樂觀。在此要求行政院若堅持 2025 年非核家園目標，就必須全盤調整整體能源政策。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、新政府重啟核一廠一號機的政策爭議，連日來在黨政聯手消毒下，暫時平息爭議。蔡英文總統並利用端午假期，與相關財經首長溝通能源政策，希望重新調整政策步伐，落實能源轉型，不要與 2025 年非核家園的競選承諾相違背。
- 二、近來因氣候變遷，夏季氣溫飆高帶動用電量，加上台電電廠歲修及故障頻仍，以致上月 31 日電力備轉容量比率降到僅 1.64%，創十年新低。在新政府一再保證絕不缺電的情況下，閣揆林全乃表示核一廠一號機若經評估安全，可思考在不延役情況下重新啟用。未料此一政策思維，對照於民進黨力主非核家園的政策目標，讓社會感到突兀，尤其核一廠一號機已停機一年半，馬政府去年也沒有缺電，反而民進黨才執政就試圖予以重啟，這當然會遭到嚴厲抨擊，以致行政院被迫喊卡；政策兩度大轉彎，無疑付出極大的政治代價。
- 三、拋開重啟核一的爭議不談，新政府面臨電力短缺的壓力遠高於原先預期，因為不僅核四已經封存，核一、核二又遇核廢料爆滿問題難以解決，可能提前除役，加上各地方政府要求限縮火力電廠以降低空汙等情勢變化，在新能源開發短期內難以彌補供給缺口的狀況下，民進黨執政前「不會缺電、不會漲價」的保證，恐怕愈來愈難兌現，也難怪不少專家及擁核電者呼籲新政府能源政策即使被批髮夾彎，亦須務實面對，該改就改。
- 四、據媒體報導，未來兩年內，新政府能源政策將從降低尖峰負載容量、節電與新能源開發、老舊電廠更新與提升效率等方向著手，但這些老生常談的做法，能否因應日益嚴峻的供電情勢，很難令人樂觀。我們認為，新政府若堅持 2025 年非核家園目標，就必須打破以下四大迷思，全盤調整整體能源政策：