

上海或深圳股市？光就上市櫃企業的互補性來看，新加坡就遠遠不如上海或深圳，也難怪提振台股量能效益遲遲無法出現。

- 五、如今，政黨再次輪替後，同樣的問題依舊存在。新上任金管會主委丁克華已喊出台股日均量能擴大到 1500 億元的目標，但真做得到？還是又是空心菜一碟？觀察其所提出的振興股市政策，重點還是置於「引資入市」，利用金管會職權放寬金融機構投資規定，例如修訂保險業資金投資 ETF 辦法、要求政府四大基金、壽險、郵儲及國內機構法人資金配合入市等，這幾乎都是老調重彈。看看現今台股量能，就知實質效果不大。更不用說，日前針對 MSCI 指數可能納入陸股，丁克華竟然認為這對台股影響有限，因為 MSCI 僅是全球龐大資金的一小部分。看到這樣的論述，不禁令人搖頭。
- 六、在以法人為主體的台股結構下，MSCI 指數動向是很多法人機構投資依循的準則，特別是那些擁有龐大資金部位的退休及養老基金，往往都是以 MSCI 指數調整作為資金配置參考。當 MSCI 指數一旦納入中國 A 股，台股權重勢必會被跟著調降，台股量能自然也會受到負面衝擊。而且，這個衝擊必會立即顯現且被放大，原因很簡單，羊群效應使然。
- 七、面對困境，產官學界提出的解決方式多落在稅制層面，如重新檢討股利所得課稅、調降現股當沖交易稅、取消兩稅合一、針對內外資採同一稅率等，目的都是透過減稅來刺激股市投資誘因。不可否認，稅制確實是影響投資相當重要的一個因子。但證所稅取消後，股市大戶回流跡象並不明顯，股市量能也未隨之擴張。據金管會統計，證所稅確定廢除迄今，股市大戶僅回來 50 人。如果連證所稅這麼強烈的刺激誘因都無法提振台股量能，其他稅制減免能起多大作用，令人存疑。

（七十一）本院許委員淑華，針對桃園機場淹水的國門之恥，工程會調查報告出爐，認定「人禍」是二航廈淹水主因。要求行政院儘速提出因應措施，以維我飛航安全及國際形象。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、桃園機場淹水的國門之恥，工程會調查報告出爐，認定「人禍」是二航廈淹水主因。不過更多人想知道：同一個雷雨胞，為什麼一航廈沒淹？二航廈和桃園沿海鄉鎮都淹？工程界找出的答案是：「一航廈是當年『十大建設』，不取巧、按部就班嚴謹的做。」
- 二、桃機淹水災情誇張到難以置信，閣揆、交長連番道歉，桃機董、總雙雙下台，新人選也迅速產生。擔任桃機重振「先發投手」的新董座曾大仁保證，「不會讓桃機再發生淹水事件」。但是，面對超大規格的三航廈擴建、增建第三跑道，除非桃機重建當年十大建設完整規畫、按部就班的工程文化，否則，曾大仁的保證未必有用。
- 三、那時時雨量八十八毫米的強降雨，一航廈安然無恙，其中謎底在二〇一三年完成的一航廈擴建工程已初見端倪，但從這次二航廈大淹水更確認當年桃機作為十大建設重大工程之一

的設計及施工紮實的硬道理。「水往低處流」是千古鐵律，想要投機取巧，絕騙不了水。

四、一九七〇年代，桃園機場一航廈的設計和建造都很「土」：先在基地下方深挖，構築大斷面的全機場排水幹管，然後在幹管上方填土八米，夯實後再依次築起地下室、迎客大廳、出境大廳。簡單講，機場平地拔起，比旁邊平地、河川高得多，再大的強降雨都排得出去。花功夫營造的排水高度保證排除淹水可能。

五、幾年前一航廈擴建時，工程人員花了很大力氣找到三十多年興建的地下排水幹管，擔心的是，擴建工程須在航廈兩側下挖四點七米的新建地下巴士車道，可能成為一航廈最低點，可能有淹水疑慮。上周二航廈做水災，一航廈地下巴士車道卻完全不受影響，讓人驚豔。其道理很簡單：車道比排水幹管還高出三點七米多，保證雨水能從排水幹管順利排出。一航廈無恙，愈顯現早年十大建設一磚一石打造、絕無僥倖的硬底子。

六、未來十年，桃園機場將是一個大工地，新建三航廈設計的量體，比一、二航廈加總還要來得大。曾大仁若要保證萬無一失，首先得尋回十大建設一絲不苟的精神，其次是把掉滿地的螺絲一一鎖回去、鎖牢，落實管理。工程會花三天才理出二航廈淹水因「該清的沒清掉」，事實上，工程界第二天看了現場照片，即能精準判讀原因，對桃機犯下的錯誤感到不可思議。

七、至於「忘了關閘門」，更是太扯。桃機忘了關閘門，荒唐程度就像颱風忘了關水門。從另一方面看，桃機得靠關閘門避免淹水，顯示三孔箱涵排水功能不彰，這是否表示當初二航廈的排水設計投機取巧？曾大仁得先確認問題，才能提出正確的治本之道。

八、十大建設的不取巧、不要掌聲、腳踏實地，於今看來更顯珍貴。一個值得一提的經典鏡頭是：一九七四年夏，中山高三重一中壢段通車，那是台灣人第一次見識「高速公路」；這麼大的喜慶，政府並沒有舉辦通車儀式，僅由當時的公路局長胡美璜穿著一身工作服、背著擴音器大聲說：「我宣布，高速公路通車！」現場沒有觀禮台，沒有貴賓致詞，更沒有綵帶。反觀當今的工程文化，充滿虛矯之氣，「雪隧通車秀」更連剪六次綵。

（七十二）本院許委員淑華，鑒於自從全球權威機構揭露逃漏稅的巴拿馬避稅文件出爐後，財政部規劃海外所得課稅的反避稅條款因而受到激勵，很有效率地將修正條文送至行政院，並轉送立法院審查，在此要求行政院應加速協調財政部、經濟部、金管會及中央銀行，就可能的衝擊展開評估，進行配套的研擬後才開徵海外稅負。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

一、新政府上台後展現旺盛的企圖心，各部會首長也汲汲求表現，提出琳瑯滿目，且令人目不暇給的政策，但部會本位主義斧鑿斑斑，缺乏跨部會協調，只追求部會業績，卻也可能斲喪了整體的綜效。