

，這些努力卻抵擋不住台灣高科技主力 ICT 產業一波又一波的危機；基亞、浩鼎案更暴露生技產業發展淪為金錢遊戲；過去熱中綠能產業發展的台積電、聯電、友達等企業龍頭，紛紛放棄努力多年的綠能投資。

五、新政府要打造創新經濟，大力推動綠能、物聯網、生技、智慧機械和國防產業等「五大產業創新研發計畫」，但馬政府八年做不到的，新政府要能夠做到，就必須提出實踐創新經濟的可行路徑圖，供全民檢驗，爭取支持，才有可能打破既有框架，帶動經濟結構轉型。

六、第三，如何增加就業及兼顧分配正義。台灣過度依賴代工出口的傳統模式，導致就業大量移到海外，勞工薪資也無法提升。新政府推動五大創新產業，可創造的就業機會有限，也難以打破低薪的惡性循環，因此，蔡總統在演講中特別強調，未來會以出口和內需作為經濟雙引擎，結合企業生產和人民生活，連結對外貿易和在地經濟。這也凸顯出攸關就業和薪資的內需產業發展是未來重點，也待新政府提出更具體的發展藍圖。

（十）本院許委員淑華，針對經濟成長缺乏動能，出口與外銷訂單已經連續 1 年以上的負成長，是金融海嘯以來最惡劣的情況，證明「舊的代工模式已經面臨瓶頸，整個國家極需要新的經濟發展模式……新政府將打造一個以創新、就業、分配為核心價值，追求永續發展的新經濟模式」，要求行政院應責成所屬落實承諾，讓年輕人在這塊土地上能安居樂業，發揮所長。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

一、新總統蔡英文在 520 就職演說中，有相當篇幅以「為年輕人打造一個更好的國家」為題，點出台灣目前的各種困境，也是年輕人感到沒有未來的原因。這些困境在蔡英文就任之前就已存在，也是民怨之所在，更是年輕選票將蔡英文送進總統府的重要助力；如今，新政府面臨這些挑戰，也要勇於承擔與面對，正如蔡英文在演講中所說「未來的路並不好走，台灣需要一個正面迎向一切挑戰的新政府，我的責任就是領導這個新政府」。

二、台灣目前面臨的各種困境，真是「族繁不及備載」，國民黨政府執政 8 年始終瞻前顧後、雷聲大雨點小，做一些表面工夫，賺一點數字上的成就就沾沾自喜，陶醉在數字幻境內，還以數字傲人，沒有覺察民怨一直在累積發酵，終於導致國民黨在總統大選及國會改選的潰敗，這是新政府在未來要引以為鑑的。

三、很顯然地，新總統蔡英文已經注意到民怨之所在，因而列出國家面臨的 12 項問題：貧富差距、年金制度、教育制度、食品安全、司法信賴、經濟動能、財政收支、環境汙染、社會安全、長照體系、托育制度、青年低薪。蔡英文的就職演說不是高調的呼口號，而是低調的提問題；從而，我們更加期許新政府不要只有健康檢查師來告訴大家這個國家有那些長

期慢性病，更要有各科名醫對症下藥；我們也要呼籲全體國民，即使良藥苦口，也要理性遵照醫師指示服藥，才能藥到病除、長保安康。

四、各項困境中，青年低薪是年輕人直接面對的苦境；的確，許多年輕人在職場處於低薪與不快樂的環境，在網路上看到他們自嘲，「每年過完新年大家忙著換工作，只不過是把自己不要的爛工作丟出去，然後接收別人丟出來的爛工作，大家在爛工作的泥沼圈裡交換來交換去，得到的都是爛工作」，雖然看似過於激情，但也道出年輕人對於未來充滿無奈與茫然的苦情。因此，我們期許新總統和新政府團隊既然看到問題之所在，也能提出解決問題的有效對策，才不辜負年輕選票的託付。

五、除了低薪是年輕人直接面對的問題之外，年輕人還因托育制度不完善以致遲婚或不婚。想到照顧自己都很辛苦了，還敢結婚生養兒女？雖然「生育」不難，但「養育」則是往後許多年的重擔。年輕人因為低薪，必須夫妻同時在職，因而「托育」問題就十分棘手。不是每對年輕夫妻都有健康的上一輩可以協助托育，即使有上一輩協助托育，往往也會因教養理念不一致而有摩擦，因而，年輕人開玩笑說「三代同堂時，做丈夫的必須是優秀的外交家，才能折衝樽俎，讓兩個最親愛的女人（母親與老婆）同時滿意」；至於一般托育中心，因良莠不齊年輕人開玩笑說「沒上賊船算你祖宗積德」；公辦托育中心一位難求，年輕人開玩笑說「抽中了勝過中樂透」。這些雖是玩笑話，其實是「寶寶心裡苦，寶寶不說」。有完善的托育制度才會有安心的這一代和健全的下一代。

六、年輕世代比上一世代幸福的地方在於他們出生與成長在一個相對富裕的年代，相對上衣食無虞。然而，等到他們進入職場，猛然發現社會財富大部分掌控在 50 歲以上的「前輩們」手中，更進一步地看到，職場的權力幾乎全落在 50 到 64 歲的這個年齡層當中；而且，即使在各年齡層當中，貧富差距也十分懸殊。年齡縱向的財富與所得的分配差異，讓年輕人感到世代剝削的無助；年齡橫向的財富與所得的分配差異，讓年輕人嫉妒含著金湯匙長大的同儕。無助感與嫉妒心存在於許多年輕人當中，如何改善這個不友善與不公平的社會結構，將是新政府面對的最艱辛問題之一。

七、長期僵化的教育制度，與持續增設及改制大學，導致每年大學畢業生數目與社會提供的職缺差距懸殊，但企業所需的專業人力，大學卻無法提供，學用落差十分嚴重。企業抱怨學校畢業的高級知識分子無法滿足業界所需，年輕人則抱怨企業只想以低廉的 22K 榨取他們的勞力。教育與社會脈動脫節，莘莘學子面臨畢業即失業的困境；更高級的學位包括碩士與博士被嘲諷為「博士滿街走，碩士多如狗」，而少子化則讓部分大學招生不足，面臨被合併或關門的生死存亡抉擇，整個高教體制面臨崩盤危機。雖然這是多年來錯誤政策的累積惡果，但執政者就須承擔與解決。

（十一）本院許委員淑華，鑑於台灣近年薪資成長停滯，與國內投資不振有極大的關係。民間投資已經連續十五年處於停滯狀態，固定資本形成的年增率從上世紀九〇年代的平均八・二一%，一路