

說明：

- 一、台灣教育已淪為社會不平等再製的機器，使弱勢生看不到未來，根據經濟合作暨發展組織（OECD）推估，台灣所有學生如在 2030 年都具備基本能力，國民生產毛額可增加 8520 億美元，約是目前的 8 成，顯示投資弱勢者教育不只是維持社會正義，更可提高經濟產能價值。社會貧富差距大沒什麼關係，靠經濟成長、稅制和教育可以慢慢拉近。但教育的差距大，社會的向上流動會大量減緩，甚至停止，那就埋下了社會動盪的種子。但是 OECD 在 2012 年的 PISA（學生能力國際評量計劃）評比的結果顯示，台灣 15 歲的學生有高達 12.3% 「未具備參與現代社會運作所需的基本學力」，比率高於越南、芬蘭、日本等，而前後段學生的學習落差更高居世界第一。
- 二、教育一向是經社地位低落的家庭向上流動的機會，需要的是政府資源的挹注，以及對學校的監督與鞭策，但是台灣教育投資佔 GDP 的比率僅 4.2%，遠不如芬蘭、紐西蘭、南韓、美、德以及 OECD 平均的 5.3%，尤其是 90%以上的經費都投注在 5 歲以上的階段，非常輕視 5 歲以下的學前教育。但是城市中上收入的家庭卻在小孩 3 歲左右就送去學習簡單的國語、算術和英語，起步就超過鄉下孩子，這種教育上的數位差距，使弱勢學童處於不公平的競爭狀態，能夠靠教育向上流動的機會變得比以前稀少。
- 三、有 20 萬弱勢生「等待失敗」，應將弱勢生教育視為國安議題。其實，台灣教育失策，由來已久，如今 Y 世代族群中，不斷出現隨機殺人，行騙天下者，且國人正嘗苦果。政府必須好好思量；國家是要加蓋監獄？或是辦好教育？同樣是投入內政的治理，花錢在教育前端，防範未然，可以治本；若只會加蓋看守所、監獄，那是已然，且是國家社會付出慘痛代價的末端，只在苦於治標，根腐垂敗！
- 四、教育單靠政府，總是顧此失彼；教育應是全民任務，如何結合民間力量，全力參與安全網，形成綿密的總動員，讓每位小孩都成健康有用之才。政府可拜託各宗教團體、國際社團、各地慈善機構，就近認養一所國小或國中；且可發動如慈濟功德會每月捐款方式，募「全民教育捐」，隨時協助解決認養學校的學生大小問題。不能讓還沒出校門的大批學子，就被殘酷判定「等待失敗」，一生當魯蛇；而是要給每位學子「等待成功」，教育才算成功。
- 五、國內外許多學者探討 1980、90 年代台灣經濟的成功經驗，大多歸功於 9 年國教。換句話說；政府對教育的重視，與人民對教育的熱烈追求，才是國家經濟發展成功最基本的原因！爰此；要維持國家競爭力就需要高品質的人力資源，而要培養高品質的人力資源，教育絕對是其中重要的一環。建立全國「教育安全保護網」，是刻不容緩的重大人性工程；每位學生都是寶，一個也不能少。希望能做到國小、國中「零中輟」，安全網能補弱勢家庭的漏洞與不足。

（十六）本院黃委員昭順，針對政府將放寬外籍人士移民限制，並由求學階段開始吸引優秀人才來台就學，為國家廣納人才，深表認

同！不可諱言；台灣的經濟、產業、就業市場與薪資水準，幾乎確定已走入螺旋下滑、糾結難解的惡性循環中。因為經濟表現不如人意、產業結構調整緩慢、新增投資減少，造成平均薪資水準偏低；因為薪資水準低、投資少、就業機會更少，結果就是人才流失；根據調查資料顯示，台灣高階主管薪資在亞洲國家中排名第 10 名，不僅遜於大陸的第 3，更落後於印尼、泰國、馬來西亞等國。長期的低薪資，不僅導致人才外流，更無法吸引外籍白領；在知識經濟、創意經濟時代，經濟進步、發展的引擎是人才而非資本！要如何留下人才？真正的治本之道，應該是對人員進出更開放、創造更佳的投资與創業環境。美國經濟的進步、產業的升級、創新企業的不斷生成，靠的就是能海納百川、吸引全球最優秀人才的開放體制。政府要放寬移民條件、吸引更多優秀者來台就學是正確的作法，可有利避免台灣人才空洞化。但刻意鎖定東南亞與南亞而排斥大陸則大可不必，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、沒有質量俱佳的人才，已成台灣經濟脫胎換骨的最大隱患；再對比亞洲鄰國強力吸才攬才的積極作為，台灣更面臨人才流失的危機。台灣想要快轉，沒有人才做不到；台灣再不快轉，也難以留住人才。兩者須能形成正向循環，經濟才有出頭天。要育才，教育體系自是關鍵。政府希望發展生技、綠能、文創、觀光等新興產業，但如果高等教育發展失衡的問題不盡快解決，未來教育體系培養的人才能否配合產業需要，恐怕會有很大的疑問？
- 二、除了內部養成的人才不足或不敷需求，留才或引才，也可以充實「開路大軍」，兩者是一體的兩面。但是，現行的移民政策、薪資水準及租稅環境等，留不住人才、也引不進人才。人才要不要來台灣，不外乎考慮薪資水準、產業願景。台灣企業提供什麼條件？以薪資為例，連高科技業提供的經常性薪資都很低，要靠分紅，「但一個優秀人才，誰要領一個月 10 萬元，表現好才給獎金，跨國人才願意冒這種風險嗎？」再者，台灣經濟前景走下坡，產業看不到升級、沒有附加價值，也是吸引不了外國人才原因。
- 三、新加坡政府攬才最徹底，以前到各國研究所、大學挖優秀人才，現在已經挖到「高中生」，提供到新加坡唸書高額獎學金及未來職缺。我們政府卻只會談法令鬆綁，而且還是將白領外勞來台的薪資下限降低，連新加坡媒體都認為不可思議。反之；台灣在人才流失情況下，產業升級、企業拓展更難見效，反過來又對員工薪資與投資擴張更保守以對，因而又對經濟及產業產生負面影響。這幾個因素交相作用，基本上都是彼此造成負面拖累。

四、真正的治本之道應該是：對人員進出更開放、創造更佳的投资與創業環境，即使對陸資，亦應一視同仁歡迎。能吸引到境外優秀人才，創造的價值就是企業與產業上升的動力，從求學階段開始培育優秀境外人才，更可以增加在台創業，帶來更多的經濟成長與就業機會。美國經濟的進步、產業的升級、創新企業的不斷生成，靠的就是能海納百川、吸引全球最優秀人才的開放體制。更多的投資與外資來台（包括陸資），將為國內帶來更多就業機會，薪資自然水漲船高，也更容易留才。

五、在美國矽谷，印度裔創立了 15% 的公司，全球科技巨擘微軟、谷歌執行長也都是印度裔。香港僑生林百里、梁次震創立了廣達電子，馬來西亞僑生潘健成創立群聯電子，緬甸僑生周永明與王雪紅等人共創宏達電，對台灣高科技產業貢獻宏偉；如果堅拒放寬延攬外籍白領，這些創業都不會發生在台灣。

（十七）本院黃委員昭順，針對政府是否應花 4,000 億推行 8 年 20 萬社會住宅，社會輿論各有見的。社會住宅的功能是保障人民的居住權，不是要跟市場搶生意，它不會成為一個炒房工具，更不是貧民住宅，而是租金合理、環境優質的友善住宅，讓無論是年輕人、中產階級、單親家庭等各個族群，很容易找到一個安心居住的家。台灣之所以興起興建社會住宅的念頭，主因在於經濟弱勢族群買不起房，根據內政部公布的資料，去（104）年第四季全台灣的房價所得比為 8.51 倍，也就是一般上班族要不吃不喝近八年半才買得起房。以行政區來看，台北市為 15.75 倍、新北市 12.66 倍，這種房價的確高得離譜。南部的房價所得比雖然較低，例如，台南市為 6.74 倍、高雄市為 7.87 倍，但根據學理和實務界的認定，房價所得比超過三倍即屬房地產泡沫警訊之一。換言之，全台灣都恐已陷入房市泡沫的危機當中。儘管如此，台灣的空屋率卻又相當的高，據內政部估計去（105）年 9 月底全台灣有近 85 萬戶空屋。空屋如此之多，價格卻沒有相應降低，這豈是正常市場機制之下所會產生的怪象？政府是否應先思考如何利用現有空屋建置社會住宅，而非又蓋一堆緩不濟急的社會住宅！安心居住是每一位市井小民的願望，更是經濟弱勢族群的企求。社會住宅固然是解決居住問題的一個手段，但政府仍應妥慎推動，避免未受其利卻先蒙其害，特向行政院提出質詢。