

專案質詢

9-1-13-0321

立法院議案關係文書 中華民國 105 年 5 月 11 日印發

案由：本院許委員淑華，鑒於歐美出現的反區域經貿組織浪潮來看，對未來必然出現的反對聲浪與抗議行動，要求行政院不僅該先有心理準備，更該謀求事前的化解。除了加強溝通宣導外，對可能因此受害產業的救濟制度、受害勞工的輔導轉業等，都該有週延之規劃，才能降低衝擊，讓全體國人享受到自由貿易與經濟開放的甜美果實。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、正在歐洲進行卸任前「畢業旅行」的美國總統歐巴馬，在歐洲碰上數萬民眾的抗議，原因是歐巴馬到盟國推銷美國的「跨大西洋貿易及投資夥伴協定」（TTIP）；在此同時，綠色和平組織則向媒體揭露歐盟與美洽簽 TTIP 的談判密件，顯示美國強迫歐洲接受基改食品，甚至威脅若不接受進口更多的美國農產品，將以「對歐洲汽車業設限」為報復手段。除此之外，已完成簽署的 TPP（跨太平洋戰略經濟夥伴關係協議）也在美國國內面臨相當強大的阻力與反對聲浪，參與區域經貿組織利弊與內外壓力由此可見一斑，對正要全力爭取加入 TPP 的我國而言，當可以此為借鏡以趨吉避凶。歐巴馬任內先後推動了兩大區域經貿組織 TPP 與 TTIP，撇開這兩大經貿組織隱含的全球地緣政治霸權之爭的意涵不談，單以美國的經濟利益而言，確實有其正面意義。
- 二、以 TTIP 而言，參與國家的 GDP（國內生產毛額）占全球總量接近 46%，出口則占全球出口總量的 40%；參與國家包含全球最先進的歐盟及主要工業國家經濟體。TPP 則包含美國在內的亞太 12 國，GDP 占全球總量近 4 成，出口占全球的 25%，成員國包含美、日這兩個全球第 1、3 大經濟體，同時也納入亞洲的新興經濟體，除了現有國家外，臺灣、韓國、菲律賓已表達參與意願，未來 TPP 可望再擴大。
- 三、戰後全球以美國為核心建立起來的全球經貿體系，在 2008 年金融海嘯後，由於歐美先進國家經濟衰退，中共則持續保持成長，在金融海嘯之後幾年提供了一半以上的全球經濟成長

立法院第9屆第1會期第13次會議議案關係文書

率，同時成長為全球第2大經濟體，與各國的經貿關係快速成長，美國的經濟霸權受到挑戰。如果美國能讓 TPP 與 TTIP 完成談判並上路，則全球經濟體系可說再次重回以美國為核心，美國不僅跨過太平洋與大西洋，把亞太與歐洲主要經濟體全部納入其網絡之中，更再次掌握全球經貿規則的制訂權。

四、不過這種被稱為巨型區域經貿組織，牽涉到的利害不但多且更複雜。除了各國利益不同，需要談判調和外，國內不同產業與勞工也因各國貿易比較利益條件差異，帶來相對競爭力的不同，而有不等程度的受惠或受害。也因此，我們看到法國總統歐蘭德說 TTIP 在法國「不得人心」，如果美國堅持獲得「片面」利益，而不顧慮到互利互惠原則的話，法國是不可能加入。所謂的「片面」利益，歐蘭德說得非常明確，他說如果法商無法進入美國政府招標，反而讓美國可以在法國市場獲益的話，法國方面是不可能會接受的。在德國，則是出現數萬人的抗議人潮，許多人身穿「停止 TTIP」字樣的上衣，手持「不要給 TTIP 任何機會」、「金錢扼殺民主」等標語，向來訪的歐巴馬表達抗議。

五、即使是美國內部，正在熱頭上的總統選舉各候選人，也毫無例外的對這些區域組織有意見。最極端的當然是共和黨總統參選人川普，他認為 TTIP 不利於美國，不僅先前完成談判的 TPP 不該上路，甚至柯林頓時代完成的「北美自由貿易協定」都該一併廢除。民主黨參選人希拉蕊則說 TTIP 多半是紙上談兵，而她的對手桑德斯則認為 TTIP 是美國勞工的災難，這些候選人也口徑一致的對已完成談判的 TPP 持保留態度。

六、事實上，如果以純經濟的專業角度看，不論是 FTA（自由貿易協定）或自由經貿組織，對參與國幾乎都有益處，不論是官方或民間經濟智庫的模型估計，都得到可提高參與國之間的貿易量、提高出口值、提升經濟成長率、增加國民所得的結論，但現實社會與人心則不是模型可估算出來的。雖然整體經濟體的數據顯示可受惠，但卻不代表個別民眾與產業也全部都可受惠，甚至有競爭力較差、缺乏貿易比較利益的產業、企業、勞工受害較深。不過，由全球各國仍陸續簽下近四百個各種形態的 FTA、區域自由經貿組織協定等可知，其總體利益終究超越個體利益，特別是在競爭對手擁有 FTA 與區域組織帶來的利益而本國卻沒有時，在國際上的競爭明顯陷入不利局面，最後也終究要加入「搶簽」的行列。

七、對臺灣而言，不論是搶簽 FTA 或是加入區域經貿組織，確實已落後其他國家，我們不僅在簽約國、FTA 的貿易覆蓋率上遠遜於主要競爭者韓國，較之後起之秀的東協國家亦不如。政府在過去幾年不斷爭取對外簽署 FTA、加入 TPP 等區域經貿組織，未來的新政府亦已表達將全力爭取加入 TPP，以避免我國經貿邊緣化。